

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-эс15-7640

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 июня 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Алтайские колбасы» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Алтайского края от 06.11.2014 по делу № А03-6574/2014

по иску общества с ограниченной ответственностью «Русская кухня» (г. Омск) к обществу с ограниченной ответственностью «Алтайские колбасы» (г. Барнаул) о взыскании компенсации за неправомерное использование товарного знака,

по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Алтайские колбасы» к обществу с ограниченной ответственностью «Русская кухня» о признании действий по приобретению и использованию товарного знака недобросовестной конкуренцией,

при участии в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю (г. Барнаул) и общества с ограниченной ответственностью «Барнаульский пищевик» (п. Омский, Омский район),

УСТАНОВИЛ:

вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Алтайского края от 06.11.2014 с общества с ограниченной ответственностью «Алтайские колбасы» (далее – общество) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Русская кухня» взыскана компенсация в размере 3 000 000 рублей за незаконное использование обозначения «ВКУСНОГРАД» в отношении товаров 29, 30-го классов Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее - МКТУ), сходного до степени смешения

с товарным знаком «ВКУСЕН-ГРАД» по свидетельству Российской Федерации № 245616.

Общество обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты по делу № А32-37517/2013, а также с ходатайством о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Алтайского края от 06.11.2014 по делу № А03-6574/2014.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта, суд не находит правовых оснований для его удовлетворения, поскольку приведенные обществом обстоятельства не свидетельствуют о невозможности или затруднительности поворота исполнения решения суда.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Алтайские колбасы» в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Алтайского края от 06.11.2014 по делу № А03-6574/2014.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова