963_678848

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС15-4754

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 1 июня 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Бурятия» от 19.03.2015 № 4/61/32-28/3 на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2014 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.01.2015 по делу № А10-3319/2013,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Байкальские коммунальные системы» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 2 управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Бурятия» (далее – ответчик) о взыскании платы за превышение предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в размере 939 420 рублей 89 копеек.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены открытое акционерное общество «Водоканал», Министерство внутренних дел по Республике Бурятия в лице отряда мобильного особого назначения «Кречет».

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 17.07.2014 иск удовлетворён частично: с ответчика в пользу истца взыскана плата за сброс сточных вод с превышением допустимой концентрации загрязняющих веществ

в размере 1 048 рублей 91 копейка, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2014, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.01.2015, решение суда первой инстанции от 17.07.2014 изменено, исковые требования удовлетворены полностью.

Выражая несогласие с выводами апелляционного и окружного судов, заявитель в кассационной жалобе на указанные судебные акты, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, просит их отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, суд не находит оснований, предусмотренных указанной нормой права.

Судами установлено, что 24.03.2011 между истцом и ответчиком (абонентом) заключен государственный контракт с протоколом согласования разногласий на прием сточных вод, по условиям которого истец принял на себя обязательство принимать в канализационную сеть сточные воды абонента, а абонент – оплачивать сброшенные сточные воды в размере и сроки, предусмотренные контрактом, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении канализационных сетей и исправность используемых приборов учета.

Позднее, стороны заключили государственный контракт от 19.03.2013 в приложении 5.3 к которому согласовали точки отбора проб.

Сотрудники открытого акционерного общества «Водоканал», с которым у истца заключен договор на оказание услуг по отбору и анализу проб сточных вод, 24.11.2011, 06.03.2013 и 28.06.2013 произвели отбор пробы с целью осуществления контроля за составом сточных вод, отводимых абонентом. По результатам анализа проб за 4-ый квартал 2011 года выявлено превышение допустимых и временно допустимых концентраций загрязняющих веществ, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с вышеназванным требованием.

Удовлетворяя иск в полном объеме, апелляционный суд руководствовался положениями статей 182, 309, 310, 539-547 и 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, Правилами пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167, Постановлением Правительства Республики

Бурятия от 26.12.2003 № 374 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Республики Бурятия» и ГОСТ Р 51592-2000 «Вода. Общие требования к отбору проб», утвержденным постановлением Госстандарта России 21.04.2000 № 117-ст и пришел к выводу о доказанности истцом факта превышения ответчиком концентрации загрязняющих веществ в сточных водах и об отсутствии нарушений в процедуре их отбора.

Изложенные в жалобе доводы были предметом рассмотрения судов, не опровергают их выводы и не подтверждают существенное нарушение норм материального и (или) процессуального права. Переоценка доказательств и установление иных фактических обстоятельств по делу не может служить основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Бурятия» от 19.03.2015 № 4/61/32-28/3 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Д.В. Капкаев