

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-4832

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 июня 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Владивосток Авиа» (далее – авиакомпания) на решение Арбитражного суда Приморского края от 25.09.2014 по делу № А51-11055/2014 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.02.2015 по тому же делу по иску авиакомпании к открытому акционерному обществу «Международный аэропорт Владивосток» (далее – аэропорт) о взыскании 3 399 416 рублей неосновательного обогащения, с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, закрытого акционерного общества «Терминал Владивосток» (далее – общество «Терминал Владивосток»),

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Приморского края от 25.09.2014, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.02.2015, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, авиакомпания просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, иск удовлетворить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и

законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения оспариваемых судебных актов, доводов заявителя кассационной жалобы и представленных им документов, не установлено.

Как установлено судом первой инстанции и следует из оспариваемых судебных актов, на основании стандартного соглашения ИАТА от 23.04.2004 аэропорт оказывал авиакомпании услуги по предоставлению пассажирского трапа для посадки (высадки) пассажиров по цене, установленной в соответствии с условиями заключенной сторонами сделки и утвержденным регулирующим органом тарифом.

Полагая, что стоимость услуг была рассчитана аэропортом неверно – исходя из тарифа за время использования трапа с округлением до целого часа, а не поминутно, а кроме того с применением недействующего тарифа, в связи с чем на стороне последнего образовалось неосновательное обогащение, авиакомпания обратилась в суд с настоящим иском.

Разрешая спор, суд первой инстанции, выводы которого поддержал суд округа, дал оценку порядку расчета размера платы за оказанную услугу, в том числе, обоснованности примененного аэропортом тарифа, и пришел к выводу о недоказанности обстоятельств, на которые сослалась авиакомпания в обоснование своих требований.

При этом судом отмечено, что при заключении сделки авиакомпания была осведомлена о порядке определения размера оплаты услуг, а примененный аэропортом при расчете стоимости услуг тариф не был признан в установленном законом порядке недействительным.

Доводы заявителя кассационной жалобы, по сути, направлены на переоценку вопросов факта, что находится за пределами полномочий суда кассационной инстанции.

Нормы права применены судами правильно.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать открытому акционерному обществу «Владивосток Авиа» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов