

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-АД14-5392

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

03.06.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «РН-Сахалинморнефтегаз» (г. Южно-Сахалинск; далее – общество) в лице Хакимова С.Р. (приказ от 10.10.2014) на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 05.06.2014, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2014 по делу № А59-1482/2014 по заявлению общества о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Сахалинской области (далее – управление) от 24.03.2014 № АП-03-067/2014 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установила:

постановлением управления от 24.03.2014 № АП-03-067/2014 общество, осуществлявшее в I квартале 2013 года выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух без специального разрешения (промплощадка № 5 – месторождение им. Мирзоева и Нижние Даги), признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.21 КоАП РФ. Ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 180 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 05.06.2014, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2014, постановление административного органа

от 24.03.2014 № АП-03-067/2014 признано незаконным и отменено в части назначения наказания. Обществу определен размер административного штрафа в 40 000 руб.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, считая вынесенные судебные акты незаконными. По мнению заявителя, управлением по одному административному правонарушению (событию) вынесено шесть постановлений о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8.21 КоАП РФ.

Изучив жалобу, приложенные к ней документы и материалы дела № А59-1482/2014, судья считает, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных актов и постановления административного органа.

Частью 1 статьи 8.21 КоАП РФ за выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное воздействие на него без специального разрешения предусмотрена административная ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от ста восьмидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток.

При рассмотрении настоящего дела судом установлено, что в I квартале 2013 года (по 28.03.2013 – день выдачи нового разрешения) у общества не имелось действующего разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу.

Суд первой инстанции, руководствуясь положениями Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее – Закон № 96-ФЗ), Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», пришел к выводу о том, что административным органом доказан факт нарушения обществом природоохранного законодательства.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводом суда первой инстанции.

Между тем судами не учтено следующее.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, уже имеется постановление о назначении административного наказания, либо постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановление о возбуждении уголовного дела.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона № 96-ФЗ выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации,

осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

Разрешением на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются предельно допустимые выбросы и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха.

Из содержания Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (за исключением радиоактивных веществ), утвержденного приказом Минприроды России 25.07.2011 № 650, в том числе Формы разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (Приложение № 2 к данному Административному регламенту), следует, что юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, в результате деятельности которых осуществляются выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, на все имеющиеся в его распоряжении стационарные источники выбросов выдается одно такое разрешение.

Таким образом, осуществление обществом выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух из всех источников без соответствующего разрешения образует одно правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.21 КоАП РФ.

Постановлением административного органа от 24.03.2014 № АП-03-065/2014 общество признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.21 КоАП РФ. Ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 180 000 рублей.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Сахалинской области от 05.06.2014 по делу № А59-1223/2014, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2014, установлен состав административного правонарушения, выражающегося в осуществлении обществом в период с IV квартала 2012 года по I квартал 2013 года выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух без специального разрешения на промплощадке № 3 – месторождение Восточное Даги; мера наказания, назначенная постановлением административного органа от 11.03.2014 № АП-03-056/2014 в виде административного штрафа в размере 180 000 руб., снижена до 40 000 руб.

В силу требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями

2.9, 24.5 этого Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Судебные акты по настоящему делу, принятые без учета положений пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, подлежат отмене, а постановление административного органа от 24.03.2014 № АП-03-067/2014 - признанию незаконным и отмене.

При этом производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

решение Арбитражного суда Сахалинской области от 05.06.2014, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2014 по делу № А59-1482/2014 отменить.

Постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Сахалинской области от 24.03.2014 № АП-03-067/2014 о привлечении общества с ограниченной ответственностью «РН-Сахалинморнефтегаз» к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 180 000 рублей признать незаконным и отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова