

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС15-5929

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.06.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отсутствием судьи Завьяловой Т.В. ходатайство товарищества собственников жилья «Радужный» (г. Новосибирск) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18.07.2014 по делу № А45-8068/2014, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2014 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.02.2015 по тому же делу по иску товарищества собственников жилья «Радужный» (далее – товарищество) к индивидуальному предпринимателю Трифанихину Андрею Геннадьевичу о взыскании неосновательного обогащения и обязанности убрать рекламную конструкцию,

установила:

товарищество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18.07.2014 по делу № А45-8068/2014, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2014 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.02.2015 по тому же делу.

Одновременно товарищество заявило ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы, ссылаясь на наличие уважительных причин его пропуска.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Как усматривается из представленных материалов, товариществом ходатайство подано в пределах указанного срока.

Рассмотрев доводы товарищества, изложенные в ходатайстве, суд признает их уважительными.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

удовлетворить ходатайство товарищества собственников жилья «Радужный» о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова

