

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-4904

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 июня 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Озорниной О.А. (истец, Прага, Чешская Республика) на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.06.2014 по делу № А40-71597/2013, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.02.2015 по тому же делу по иску гражданки Озорниной О.А. к гражданину Склярору А.И. о применении последствий недействительности ничтожной сделки – договора купли-продажи акций от 20.05.2010 в виде взыскания 44 800 000 штук обыкновенных акций ОАО «Сбербанк России» с участием в деле в качестве третьих лиц ОАО «Сбербанк России», ООО «УралСнабКомплект», ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ОАО «Макси-Групп»,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.06.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2014, в удовлетворении иска отказано по мотиву отсутствия оснований для признания заключенной сторонами сделки купли-продажи акций недействительной (мнимой). Суды указали, что ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по сделке не свидетельствует о мнимости сделки, поскольку факт неоплаты пакета акций предоставляет истцу право требовать взыскания стоимости акций или расторжения договора, но не дает права на истребование ценных бумаг по указанному в иске основанию.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.02.2015 оставил решение от 16.06.2014 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2014 без изменения.

В кассационной жалобе гражданка Озорнина О.А. просит о пересмотре указанных судебных актов, ссылаясь на ненадлежащее исследование обстоятельств спора и неосновательную ссылку на преюдицию вынесенных без ее участия актов судов общей юрисдикции, исключающую возможность возврата акций.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным заявителем, не установлено.

Обжалуемые судебные акты вынесены на основании исследования обстоятельств спора и представленных сторонами доказательств, не выявившего возникновения права на возврат акций в качестве последствия недействительности сделки купли-продажи вследствие отсутствия условий для констатации ее ничтожности по основаниям, предусмотренным статьями 10 и 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопрос о правах на акции рассматривался в рамках дел судов общей юрисдикции и суды по данному делу не вправе игнорировать установленные ими обстоятельства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать гражданке Озорниной О.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова