104_682925

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-6651

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 15 июня 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ноябрь Плюс» на решение Арбитражного суда города Москвы от 14.11.2014 по делу № А40-134105/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.04.2015 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Страховая компания «Альянс» (далее – СК «Альянс») к обществу с ограниченной ответственностью «Ноябрь Плюс» (далее – общество) о взыскании страхового возмещения в размере 120 745 рублей 46 копеек,

установил:

дело рассмотрено судом первой инстанции в порядке упрощенного производства по правилам статей 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14.11.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда

от 27.01.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.04.2015, исковое требование удовлетворено.

В жалобе заявителем (обществом) ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Из представленных материалов следует, что СК «Альянс» на основании статьи 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) заявила требование к владельцу источника повышенной опасности о взыскании разницы, выплаченной ОАО «Русская страховая транспортная компания», между страховым возмещением и фактическим ущербом.

Суды первой и апелляционной инстанций на основании статей 15, 965, 1064, 1072, 1079 Гражданского кодекса взыскали ущерб в части, не покрытой страховым возмещением, по ОСАГО с владельца источника повышенной опасности – общества «Ноябрь Плюс».

На момент ДТП общество «Ноябрь Плюс» являлось собственником автомобиля «Рено Логан» (государственный регистрационный знак М042ВЕ197), автомобиль не выбывал из обладания общества «Ноябрь Плюс» в результате противоправных действий других лиц.

Передача источника повышенной опасности иному лицу на основании доверенности не свидетельствует о наличии оснований к освобождению ответчика от ответственности в порядке пункта 2 статьи 1079 Гражданского кодекса.

Доказательств в обоснование своих доводов ответчиком в нарушение части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Суд кассационной инстанции не нашел оснований, предусмотренных частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при которых решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену оспариваемых судебных актов, судами не допущено.

Приведенные заявителем доводы сводятся к несогласию с установленными по делу обстоятельствами и оценкой судами доказательств, что не является основанием для пересмотра судебных актов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ноябрь Плюс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.А. Козлова