925_683581

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-АД15-5367

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 04.06.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив жалобу Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Дагестан в лице Насрулаева Т.М. (на основании приказа от 03.03.2015 № 23 л/с; далее – управление) от 06.04.2015 № 1/4/1633 на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2015 по делу № А15-823/2014 Арбитражного суда Республики Дагестан по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Вира» к Управлению Федеральной миграционной службы России по Республике Дагестан о признании незаконными и отмене постановлений от 13.11.2013 № 010527, 029274, 029223, 029224, 10526 и 029275 о привлечении общества к административной ответственности по части 1 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

установила:

к участию в деле привлечены муниципальное казенное учреждение «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Махачкала» и муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 26».

Решением суда первой инстанции от 05.08.2014, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 15.10.2014, отказано в удовлетворении требования ООО «Вира» о признании незаконными и отмене постановлений управления от 13.11.2013 №№ 010527, 029274, 029223, 029224, 10526 и 029275 о привлечении общества к административной ответственности по части 1 статьи 18.15 КоАП РФ.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2015 указанные судебные акты отменены, дело передано на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В жалобе управление, ссылаясь на нарушение судом округа норм материального и процессуального права, просит постановление от 17.02.2015 отменить.

Поскольку жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьей 30.14 КоАП РФ, она подлежит принятию к рассмотрению.

В жалобе заявитель просит приостановить исполнение постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2015 по настоящему делу до окончания производства в Верховном Суде Российской Федерации. При этом управление не указывает причины, свидетельствующие о необходимости приостановления судебного акта.

Нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в соответствии с которыми рассматривается жалоба по делу об административном правонарушении в Верховном Суде Российской Федерации, не предусмотрено применение такой меры.

Применительно к положениям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для приостановления исполнения постановления также не имеется: исполнение судебного акта, которым дело направлено на новое рассмотрение, не предполагается.

Руководствуясь статьей 30.15 КоАП РФ и учитывая, что срок на подачу жалобы не пропущен, судья

определил:

жалобу Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Дагестан на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2015 по делу № А15-823/2014 Арбитражного суда Республики Дагестан принять к рассмотрению.

В удовлетворении ходатайства Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Дагестан о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2015 по делу № А15-823/2014 Арбитражного суда Республики Дагестан отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Г.Г. Кирейкова