763_685801

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-5909

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 04.06.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу Трубихина Олега Анатольевича (далее – Трубихин О.А.) б/д и б/н на определение Арбитражного суда Воронежской области от 25.09.2014 по делу А14-2276/2009, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2014 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.02.2015 по тому же делу по заявлению конкурсного управляющего Цыганкова Дмитрия Анатольевича о взыскании с арбитражного управляющего Трубихина О.А. (г.Москва) 455 414 руб. 95 коп. убытков в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Агентство реконструкции и развития» (г.Воронеж, далее - должник),

установил:

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 25.09.2014, оставленным баз изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 26.02.2015, с Трубихина О.А. в пользу должника взыскано 423 447,60 руб. убытков, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Трубихин О.А. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не установлено.

Частично удовлетворяя заявленные требования и руководствуясь положениями статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4 статьи 20.3, пункта 4 статьи 20.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) суды исходили из недоказанности заявителем наличия оснований для расходования спорных сумм из конкурсной массы должника.

Доводы заявителя сводятся к обоснованию фактических обстоятельств, связанных с расходованием спорных сумм и по существу направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора, тогда как в силу части 3 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Трубихину Олегу Анатольевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья О.Ю. Шилохвост