

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-6246

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 июня 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИКЕА Ханим Лтд.» (Химки, Московская область) на определение Арбитражного суда Московского округа от 27.02.2015 по делу № А41-17069/14 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.02.2015 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества «Коллективное сельскохозяйственное предприятие «Химки» (далее – предприятие) к обществу с ограниченной ответственностью «ИКЕА Ханим Лтд.» (далее – общество) о принятии обеспечительных мер,

установила:

предприятие обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу об истребовании из чужого незаконного владения общества в пользу предприятия земельного участка с кадастровым номером 50:10:010201:89, площадью 164777 кв. м, расположенного по адресу: Московская область, Химкинский р-н, г. Химки в районе 23 км трассы Москва-Санкт-Петербург; о признании самовольными постройками и обязанности общества произвести снос объектов недвижимого имущества, возведенных на земельном участке с кадастровым номером 50:10:010201:89, площадью 164777 кв. м, расположенном по адресу: Московская область, Химкинский р-н, г. Химки в районе 23 км трассы Москва-Санкт-Петербург.

Решением Арбитражного суда Московской области от 18.08.2014 в удовлетворении иска отказано.

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2014, заявление предприятием о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворены частично, а именно:

Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области (далее – управление Росреестра) запрещено осуществлять любые регистрационные действия, в том числе, регистрировать в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним переход права собственности, прекращение права собственности, любые сделки, ограничения (обременения) права в отношении следующих объектов недвижимого имущества и помещений в них:

1) Земельный участок с кадастровым номером 50:10:010201:89, площадью 164 777 кв. м, расположенный по адресу: Московская область, Химкинский р-н, г. Химки в районе 23 км трассы Москва-Санкт-Петербург;

2) Офисное здание (1-ая очередь строительства), назначение: нежилое, 15-этажный, общая площадь 19977 кв. м, инв. № 46:000:002:000025010:0001, лит. А, кадастровый номер 50-50-10/035/2007-237, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Ленинградская, вл. 39, строение 5;

3) Офисное здание (2-ая очередь строительства), назначение: нежилое, 15-этажный, общая площадь 19948,6 кв. м, инв. № 46:483:002:000043430:0001, лит.Г, кадастровый номер 50-50-10/059/2008-283, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Ленинградская, вл. 39, строение 6;

4) Ливневая канализация, назначение: нежилое, протяженность 889,0 м, инв. № 46:483:002:000043330:0001, лит. XXIV, кадастровый номер 50-50-10/047/2010134, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

5) Дренажно-коллекторная сеть, назначение: нежилое, протяженность 632 м, инв. № 46:483:002:000043320:0001, лит. XIII, кадастровый номер 50-50-10/063/2010 059, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

6) Электроснабжение 10 кВ, назначение: нежилое, протяженность 700 м, инв. № 46:483:002:000043410:0001, лит. XVI, кадастровый номер 50-50-10/036/2010290, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

7) Оптико-волоконная сеть, назначение: нежилое, протяженность 244 м, инв. № 46:483:002:000043300:0001, лит. XIX, кадастровый номер 50-50-10/062/2010104, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

8) Пожарный и питьевой водопровод, назначение: нежилое, протяженность 444 м, инв. № 46:483:002:000043360:0001, лит. XXI, кадастровый номер 350-50-10/043/2010-165, расположенное по адресу: Московская область,

г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

9) Сети теплоснабжения, назначение: нежилое, протяженность 87 м, инв. № 46:483:002:000043380:0001, лит. XXIII, кадастровый номер 50-50-10/063/2010058, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

10) Электроснабжение 0,4 кВ, назначение: нежилое, протяженность 48 м, инв. № 46:483:002:000043400:0001, лит. XVII, кадастровый номер 50-50-10/063/2010042, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

11) Наружное освещение, назначение: электроснабжение, протяженность 534 м, инв. № 46:483:002:000043340:0001, лит. XVIII, кадастровый номер 50-50-10/063/2010060, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

12) Хозяйственно-бытовая канализация, назначение: нежилое, протяженность 1118 м, инв. № 46:483:002:000043390:0001, лит. XXII, кадастровый номер 50-5010/060/2010-021, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

13) Проездные дороги, назначение: нежилое, протяженность 1238,30 м, инв. № 46:483:002:000043370:0001, лит. XV, кадастровый номер 50-50-10/036/2010-291, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

14) Подземная автостоянка, назначение: нежилое, 0-этажный (подземных этажей -1), общая площадь 5091 кв. м, инв. № 46:483:002:000043350:0001, лит. Д, XXV, кадастровый номер 50-50-10/036/2010-292, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

15) Водопровод, назначение: нежилое, протяженность 294 м, инв. № 46:483:002:000043310:0001, лит. XX, кадастровый номер 50-50-10/043/2010-166, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (2-ая очередь строительства);

16) Сети высоковольтные 10 кВ, назначение: электроснабжение, протяженность 1131 м, инв. № 46:000:002:000025010, лит. VII, кадастровый номер 50-50-10/073/2010-030, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург;

17) Учебный центр (1-ая очередь строительства), назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1979,6 кв. м, инв. № 46:000:002:000025010:0002 лит. Б, кадастровый номер 50-50-10/035/2007-297, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Ленинградская, вл. 39, строение 4;

18) Котельная, назначение: нежилое, 1-этажная, общая площадь 178,1 кв. м, инв. № 46:000:002:000025010:0003, лит. В, кадастровый номер 50-50-10/060/2010-260, расположенное по адресу: Московская область, г. Химки, в районе 23 км трассы Москва-С-Петербург (1-ая очередь строительства).

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.02.2015 определение от 02.12.2014 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе общество ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд, руководствуясь частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также учитывая разъяснения, изложенные в пункте 33 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», признал обоснованным заявление предприятия о применении обеспечительных мер в виде запрета управлению Росреестра осуществлять любые регистрационные действия, в том числе, зарегистрировать в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним переход права собственности, прекращение права собственности, любые сделки, ограничения (обременения) права в отношении объектов недвижимого имущества и помещений, расположенные на спорном земельном участке, указав, что запрет на совершение регистрирующим органом регистрационных

действий в отношении указанных объектов не препятствует владению и пользованию спорным имуществом.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ИКЕА Ханим Лтд.» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова