

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-8987

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01 июля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дорсстранс» (Московская обл., Наро-Фоминский р-н, пос. Алабино) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.04.2015 по делу № А41-19805/2013

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Чистая страна» (далее – ООО «Чистая страна») обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по московской области (далее – Кадастровая палата) и к обществу с ограниченной ответственностью «Дорсстранс» (далее – ООО «Дорсстранс») о признании кадастровой ошибкой, содержащихся в государственном кадастре недвижимости (далее – ГКН) сведений о координатах характерных точек границ смежных земельных участков площадью 400 кв.м с кадастровым номером 50:26:0200101:56 и площадью 7200 кв.м с кадастровым номером 50:26:0200101:69, расположенных по адресу: Московская обл., Наро-Фоминский р-н, пос. Селятино, об исправлении кадастровой ошибки в отношении названных земельных участков путем

внесения в ГКН соответствующих сведений о координатах характерных точек границ земельных участков.

Арбитражный суд Московской области решением от 06.03.2014 в удовлетворении иска отказал.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.01.2015 отменил решение от 06.03.2014, удовлетворил иск ООО «Чистая страна», заявленный к кадастровой палате, в иске к ООО «Дорсстранс» отказал.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 20.04.2015 оставил постановление апелляционного суда без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ООО «Дорсстранс», ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит отменить постановление суда кассационной инстанции, которым оставлено без изменения постановление апелляционной инстанции.

Податель жалобы указывает следующее: эксперт, проводивший судебную экспертизу, ввел суд в заблуждение относительно координат спорных земельных участков; в результате определения новых координат участков произойдет смещение границ земельного участка ООО «Дорсстранс» в сторону земель населенных пунктов.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы ООО «Дорсстранс» на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, ООО «Чистая страна» является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:26:200101:0056 и расположенного на нем здания комплексной мойки автотранспорта. Данный участок поставлен на кадастровый учет в 2004 году.

Смежный земельный участок с кадастровым номером 50:26:0200101:69, принадлежащий на праве собственности ООО «Дорсстранс», поставлен на кадастровый учет в 1996 году.

ООО «Чистая страна», получив 26.04.2013 заключение кадастрового инженера о том, что границы названных земельных участков имеют пересечения в связи с ранее допущенной кадастровой ошибкой при указании в ГКН координат некоторых поворотных точек участков, обратилось в арбитражный суд с настоящим иском об исправлении кадастровой ошибки по правилам части 4 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон о кадастре).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 28 Закона о кадастре кадастровой ошибкой признается воспроизведенная в государственном кадастре недвижимости ошибка в документе, на основании которого вносились сведения в ГКН.

Частью 4 указанной статьи предусмотрено, что кадастровая ошибка в сведениях подлежит исправлению в порядке, установленном для учета изменений соответствующего объекта недвижимости (если документами, которые содержат такую ошибку и на основании которых внесены сведения в ГКН, являются документы, представленные в соответствии со статьей 22 этого же Закона заявителем), или в порядке информационного взаимодействия (если документами, которые содержат такую ошибку и на основании которых внесены сведения в государственный кадастр недвижимости, являются документы, поступившие в орган кадастрового учета в порядке информационного взаимодействия) либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении такой ошибки.

Суд первой инстанции, отклонив ходатайство истца о проведении землеустроительной экспертизы, отказал в иске, посчитав, что истец не доказал наличие кадастровой ошибки и что в отношении спорных участков имеется спор о праве.

Суд апелляционной инстанции по ходатайству сторон назначил проведение землеустроительной экспертизы. Эксперт, определив площадь и границы спорных смежных участков по фактическому пользованию и сравнив фактическое положение границ участков на местности с правоустанавливающими документами и имеющимися в деле плановыми материалами, пришел к выводам о том, что фактического наложения границ спорных участков не имеется, что в процессе межевания участков и в их землеустроительных делах, на основании которых были внесены сведения в ГКН, допущены кадастровые ошибки в части указания координат поворотных точек, координаты этих точек не соответствуют ситуации на местности и фактическому местоположению участков. Эксперт указал, что исправление кадастровой ошибки в сведениях ГКН не повлечет изменения площади участков.

С учетом указанного заключения судебной экспертизы и пояснений сторон о том, что фактически на местности границы не пересекаются, с 2003 года земельные участки разделены забором по межевым знакам и спора о

границах ранее между сторонами не возникало, апелляционный суд пришел к выводу о том, что в ГКН допущена кадастровая ошибка, которая подлежит исправлению Кадастровой палатой в порядке части 4 статьи 28 Закона о кадастре.

Арбитражный суд Московского округа признал выводы апелляционного суда законными и обоснованными.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, не опровергают приведенные выводы арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций и направлены на переоценку обстоятельств дела, установленных судами.

Ссылка ООО «Дорстранс» на возможное нарушение прав и законных интересов иных смежных землепользователей при смещении характерных точек земельного участка с кадастровым номером 50:26:0200101:56 носит предположительный характер и документально не подтверждена.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Дорсстранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева