

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС15-9743

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6.07.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Стройтрансгаз Сибирь" (г.Томск; далее – ООО "Стройтрансгаз Сибирь", заявитель) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Красноярского края от 23.12.2014 по делу № А33-15116/2014, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.03.2015 и постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.06.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Такмак" (далее - ООО "Такмак") к ООО "Стройтрансгаз Сибирь" (с учетом изменения наименования) о взыскании 8 982 196 рублей 20 копеек долга по договору от 17.01.2014 № АПС-ВСТ-00727, 1 487 884 рубля 54 копейки пеней, 339 311 рублей 29 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 70 000 рублей судебных расходов,

установил:

ООО "Стройтрансгаз Сибирь" обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда

Красноярского края от 23.12.2014 по делу № А33-15116/2014, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.03.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.06.2015 по тому же делу.

К жалобе приложено ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов по делу № А33-15116/2014 Арбитражного суда Красноярского края.

В обоснование ходатайства заявитель указывает на перечисление на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края 9 862 061 рубля 38 копеек в качестве встречного обеспечения.

В соответствии с частью 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) исполнение обжалуемых судебных актов приостанавливается при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

В то же время согласно части 3 статьи 291.6 Кодекса в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Заявителем не приводятся доводы о невозможности поворота исполнения судебных актов в случае их отмены и не подтверждается, что испрашиваемая мера направлена на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Само по себе предоставление встречного обеспечения путем внесения денежных средств на депозитный счет суда первой инстанции не является безусловным основанием для приостановления исполнения обжалуемых судебных актов.

Таким образом, суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства. В связи с чем, денежные средства, внесенные на депозит суда первой инстанции в качестве встречного обеспечения в сумме края 9 862 061 рубль 38 копеек, подлежат возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

Обществу с ограниченной ответственностью "Стройтрансгаз Сибирь" в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов по делу № А33-15116/2014 Арбитражного суда Красноярского края отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Стройтрансгаз Сибирь" 9 862 061 рубль 38 копеек, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края по платежному поручению от 26.06.2015 № 14616 в качестве встречного обеспечения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.В.Павлова