

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-ЭС15-8701

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.07.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Флагман-Сервис» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 09.10.2014 г. (судья Савченко Н.А.), постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2014 г. (судьи Дубровина О.А., Жевак И.И., Шалкин В.Б.) и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.04.2015 г. (судьи Федорова Т.Н., Махмутова Г.Н., Филимонов С.А.) по делу № А12-20277/2014 по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Флагман-Сервис» к обществу с ограниченной ответственностью «Лукойл-Теплотранспортная компания» об обязанности восстановить в полном объеме подачу горячего водоснабжения, начислять оплату и определять задолженность за потребленные коммунальные ресурсы, определять количество тепловой энергии на отопление,

При участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Комитета тарифного регулирования Волгоградской области,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Флагман-Сервис» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с указанной кассационной жалобой, одновременно ходатайствуя о восстановлении пропущенного срока её подачи.

Согласно положениям части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Ходатайство подано заявителем в пределах установленного шестимесячного срока.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив изложенные в нем доводы, суд находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Последним оспариваемым заявителем судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего дела по существу, является постановление арбитражного суда округа, вступившее в законную силу 14.04.2015 г.

Согласно штампа канцелярии суда, кассационная жалоба поступила в суд 03.07.2015 г., т.е. с нарушением срока.

В качестве причины пропуска срока заявитель сослался на то, что аналогичная жалоба, поданная в предусмотренный законом срок, была возвращена ему со ссылкой на отсутствие документов, подтверждающих полномочия генерального директора.

Учитывая незначительность нарушения срока, суд считает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Флагман-Сервис» удовлетворить.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 09.10.2014 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2014 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.04.2015 г. по делу № А12-20277/2014 восстановить.

Судья

Н.С.Чучунова