

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-10440

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 июля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Ксенофонтовой Н.А., рассмотрев ходатайство гражданина Трошкова Олега Геннадьевича (г. Ижевск, кредитор) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы от 09.07.2015 на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.04.2015, принятые по заявлению гражданина Корнеева А.К. о замене кредитора в рамках дела № А71-1435/2009 о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Валеева Марата Нурулловича,

установил:

заявитель подает кассационную жалобу, одновременно ходатайствуя о восстановлении пропущенного срока.

Несвоевременную подачу данной жалобы заявитель обосновывает получением копии постановления суда кассационной инстанции от 29.04.2015 по почте 12.05.2015, от которого считает подлежащим исчислению срок на обжалование, в связи с выпадением на выходной заканчивающийся 13.07.2015.

Согласно частям 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок на подачу кассационной жалобы исчисляется со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по делу, и может быть восстановлен при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Копия постановления от 29.04.2015 направлена заявителю судом

кассационной инстанции 08.05.2015 – в срок, установленный частью 4 статьи 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поэтому основания для определения иной, кроме даты вступления в законную силу этого постановления, даты для исчисления срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации не имеется.

Кроме того, являясь конкурсным кредитором должника и участником споров в рамках дела о банкротстве индивидуального предпринимателя Валеева Марата Нурулловича, гражданин Трошков О.Г. при необходимости должен самостоятельно получать сведения о движении дела о банкротстве из всех доступных источников, в частности из общедоступной электронной базы судебных документов арбитражных судов, размещенной в сети Интернет, и несет последствия неосведомленности о движении дела (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации восстановление срока подачи кассационной жалобы возможно при наличии независящей от подателя жалобы причины.

Таких причин в обоснование несвоевременной подачи кассационной жалобы на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.04.2015 заявителем не приведено.

В связи с изложенным, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу – вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства гражданина Трошкова Олега Геннадьевича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу гражданина Трошкова Олега Геннадьевича вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Судья

О.Ю. Шилохвост