78948_695086

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС15-10252

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16.07.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Муниципального унитарного предприятия «Белоярские тепловые сети» Белоярского городского округа о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Свердловской области от 29.11.2014 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.06.2015 г. по делу № А60-34447/2014 по иску Муниципального унитарного предприятия «Белоярские тепловые сети» Белоярского городского округа к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Жилуслуги» о взыскании 9 385 044 руб. 11 коп.,

При участии третьеих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Теплогенерирующая компания Белоярского городского округа», общества с ограниченной ответственностью «Коммунальные технологии»,

установил:

Пунктом 2 части 5статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе, документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Муниципальное унитарное предприятие «Белоярские тепловые сети» Белоярского городского округа обратилось в Судебную коллегию по

экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В силу положений пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Кодекса.

На основании пункта 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины производятся по письменному ходатайству заинтересованной стороны. К ходатайству об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приложены документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, а также подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Поскольку в данном случае заявителем представлены надлежащие документы, свидетельствующие об отсутствии денежных средств на момент подачи кассационной жалобы, суд приходит к выводу о предоставлении заявителю отсрочки уплаты госпошлины.

Руководствуясь статьями 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

Ходатайство Муниципального унитарного предприятия «Белоярские тепловые сети» Белоярского городского округа об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить Муниципальному унитарному предприятию «Белоярские тепловые сети» Белоярского городского округа отсрочку уплаты государственной пошлины на срок до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Н.С.Чучунова