

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-КГ15-6359

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.07.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу Северодвинского муниципального предприятия «Комбинат школьного питания» (Архангельская обл., г. Северодвинск) на постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.03.2015 по делу № А05-8569/2014 Арбитражного суда Архангельской области

по заявлению Северодвинского муниципального предприятия «Комбинат школьного питания» (далее – предприятие, заявитель) к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственному учреждению) в г. Северодвинске Архангельской области (Архангельская обл., г. Северодвинск) (далее – Пенсионный фонд) о признании недействительным решения от 23.06.2014 № 039 006 14 ВД 0012240 о взыскании страховых взносов и пеней за счет денежных средств, находящихся на счетах в банках,

установила:

решением суда первой инстанции от 23.09.2014 заявленное требование предприятия удовлетворено.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2014 решение суда отменено, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 03.03.2015 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В жалобе предприятие ссылается на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм права при вынесении обжалуемых судебных актов.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, в связи с имеющейся у предприятия задолженностью по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и пеням, Пенсионным фондом 04.06.2014 в адрес заявителя было направлено требование от 30.05.2014 № 03900640064797 об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов в срок до 20.06.2014.

Указанное требование получено предприятием 09.06.2014, что не оспаривается заявителем.

В связи с неисполнением предприятием в указанный срок названного требования, Пенсионным фондом было принято оспариваемое решение о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках.

Обращаясь в арбитражный суд с настоящим заявлением, предприятие ссылалось на нарушение Пенсионным фондом процедуры принятия решения о взыскании страховых взносов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика в банках, поскольку в силу правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2010 № 468-О-О (далее – определение № 468-О-О), а также пункте 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – постановление № 57) срок на добровольное исполнение требования об уплате страховых взносов следует исчислять с 16.06.2014.

Таким образом, по мнению заявителя, оспариваемое решение вынесено Пенсионным фондом до истечения 10-ти дневного срока для добровольного исполнения вышеназванного требования, установленного частью 5 статьи 22 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Суды апелляционной и кассационной инстанции, изучив представленные в материалы дела доказательства, с учетом доводов сторон, пришли к выводу о недоказанности предприятием нарушения оспариваемым решением его прав и законных интересов.

При этом суды указали, что разъяснения, содержащиеся в определении № 468-О-О и в пункте 53 постановления № 57, следует применять лишь в тех случаях, когда отсутствуют доказательства фактического вручения требования плательщику страховых взносов. Поскольку в рассматриваемом случае заявитель получил требование Пенсионного фонда 09.06.2014, именно с указанной даты и подлежит исчислению срок для его добровольного исполнения.

Доводы, изложенные предприятием в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов апелляционной и кассационной инстанций, им дана надлежащая правовая оценка.

Эти доводы не свидетельствуют о нарушении судами норм материального права и не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Северодвинскому муниципальному предприятию «Комбинат школьного питания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова