

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ15-7847

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.07.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Усть-Илимский лесопильно-деревообрабатывающий завод» (Иркутская область, г. Усть-Илимск) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 20.11.2014 по делу № А19-15410/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.05.2015 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества «Усть-Илимский лесопильно-деревообрабатывающий завод» (далее – общество) о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 9 по Иркутской области (Иркутская область, г. Усть-Илимск; далее – инспекция) от 17.04.2014 № 11-10/03-26,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 20.11.2014 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2015 решение суда оставлено без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 13.05.2015 названные судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, по результатам камеральной налоговой проверки представленной обществом налоговой декларации за третий квартал 2013 года инспекцией принято оспариваемое решение об уменьшении предъявленной к возмещению из бюджета суммы налога на добавленную стоимость в связи с необоснованным применением налоговых вычетов.

Основанием для отказа обществу в возмещении суммы налога на добавленную стоимость послужил вывод инспекции об отсутствии реальной финансово-хозяйственной деятельности между обществом и обществом с ограниченной ответственностью «КрайЛесТранс».

Решением Управления Федеральной налоговой службы по Иркутской области от 21.07.2014 № 26-13/012024@ решение инспекции оставлено без изменения.

При рассмотрении дела суды, изучив полно и всесторонне представленные в материалы дела доказательства, оценив их в совокупности и взаимосвязи, установили, что представленные обществом первичные документы не подтверждают реальность спорных хозяйственных операций между обществом и его контрагентом, и отсутствует проявление обществом должной осмотрительности при выборе указанного контрагента.

Учитывая установленные обстоятельства, суды, руководствуясь положениями статей 171, 172, 252 Налогового кодекса Российской Федерации и разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды», пришли к выводу о наличии у инспекции правовых оснований для отказа в возмещении налога на добавленную стоимость.

Доводы кассационной жалобы основаны на ином толковании норм материального права и, по сути, сводятся к переоценке фактических обстоятельств, установленных судами при рассмотрении настоящего дела, следовательно, не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Усть-Илимский лесопильно-деревообрабатывающий завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова