

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-ЭС15-11085

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 июля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова рассмотрела ходатайство Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.08.2014 по делу № А56-28512/14 по иску индивидуального предпринимателя Берсон Борис Иосифович, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании незаконным бездействия Комитета по управлению городским имуществом, место нахождения: 191060, Санкт-Петербург, Смольный проезд, ОГРН 1027809244561, ИНН 7832000076 (правопредшественник Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга, далее – комитет), выразившегося в непринятии в установленный срок решения о выкупе земельного участка площадью 45 927 кв. м с кадастровым номером 78:38:2210101:5, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, пос. Репино, Приморское шоссе, д. 392, лит. А, и отказа комитета, оформленного письмом от 17.06.2014 № 16430-44, в выкупе указанного участка, а также об обязанности комитета принять решение о выкупе спорного земельного участка по цене 27 586 626 руб. 64 коп., подписать передаточное распоряжение и заключить с предпринимателем договор купли-продажи данного земельного участка,

**установила:**

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.08.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2015 и

постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.05.2015, заявленные требования удовлетворены.

Комитет обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Одновременно в кассационной жалобой комитетом заявлено также ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.08.2014 по делу № А56-28512/14 до результатов рассмотрения кассационной жалобы, ссылаясь на затруднительность поворота исполнения решения в случае отмены судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд признал недоказанным наличие оснований для его удовлетворения.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

ходатайство Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.08.2014 по делу № А56-28512/14 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова