

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-8001

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.07.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Северный Рейд» (заявитель) от 29.05.2015 № 18-05А/298 на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.09.2015 по делу № А40-98368/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.03.2015 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества «Северный Рейд» (г. Северодвинск Архангельской области, далее – заявитель) о признании незаконными бездействия старшего судебного пристава Даниловского Отдела судебных приставов УФССП России по городу Москве, выразившегося в не рассмотрении ходатайства об изучении исполнительного производства в качестве перспективного для возбуждения уголовного дела и о совершении исполнительных действий по существу и обязанности рассмотреть исполнительное производство на предмет наличия признаков преступления, а также бездействия судебного пристава-исполнителя названного отдела, выразившегося в не предоставлении информации об исполнительном производстве по результатам рассмотрения запроса заявителя и обязанности предоставить информацию об исполнительном производстве,

при участии в деле третьих лиц УФССП России по городу Москве, общества с ограниченной ответственностью «Арсенал охотника»,  
установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.09.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.03.2015, в удовлетворении заявления отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не имеется.

Суды установили совершение в рамках исполнительного производства, в котором заявитель является взыскателем, предусмотренных статьей 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ) и статьей 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах-исполнителях» исполнительных действий, направленных на исполнение исполнительного документа.

Относительно ходатайства и запроса суды, оценив материалы дела, пришли к выводу о недоказанности их получения судебным приставом-исполнителем и, в связи с этим, об отсутствии оснований для признания факта нарушения норм действующего законодательства в части порядка и сроков их рассмотрения, установленных пунктом 64.1 Закона № 229-ФЗ, Методическими рекомендациями по определению порядка рассмотрения заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве, утвержденных ФССП России 11.04.2014 № 15-9.

Ревизия оценки представленных доказательств и обстоятельств дела, заложенная в доводах кассационной жалобы, не составляет указанных выше оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Северный Рейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

О.Ю. Шиловост