79016_701903

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-9396

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 04 августа 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Золотова Е.Н., изучив кассационную жалобу комитета по управлению городским имуществом, земельными ресурсами, архитектуры и градостроительства администрации города Ульяновска (Ульяновская область, г. Ульяновск, истец) на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 23.10.2014 по делу № А72-11247/2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа по тому же делу по иску комитета по управлению городским имуществом, земельными ресурсами, архитектуры и градостроительства администрации города Ульяновска (далее – комитет) к открытому акционерному обществу «Симбирское кольцо» (Ульяновская область, г. Ульяновск, далее – общество «Симбирское кольцо»), гражданину Фомичеву Вадиму Николаевичу (Ульяновская область, г. Ульяновск, далее – гражданин Фомичев В.Н.), обществу с ограниченной ответственностью «Максима-Х» (Ульяновская область, г. Ульяновск, далее – общество «Максима-Х»), обществу с ограниченной ответственностью «Симбирские огни-2» (Ульяновская область, г. Ульяновск, далее – общество «Симбирские огни-2») об обязании внести изменения в устав акционерного общества,

установил:

решением Арбитражного суда Ульяновской области от 23.10.2014, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного

апелляционного суда от 28.01.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 28.04.2015, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, комитетом ставится вопрос об отмене названных судебных актов по мотиву неправильного применения судами норм материального права и нарушения норм процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов жалобы комитета не установлено.

Предметом настоящего спора является понуждение общества «Симбирское кольцо» внести изменения в устав ОАО «Симбирское кольцо», в редакции, предложенной акционером.

Разрешая спор, суды, исследовав и оценив, в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные по делу доказательства, руководствуясь положениями статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 12, подпункта 1 пункта 1 статьи 48 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», пришли к выводу, что обществом соблюдены требования законодательства, касающиеся процедуры проведения внеочередного общего собрания акционеров, в котором принимал участие представитель комитета, и голосования по вопросам повестки дня, определенной в соответствии с требованиями комитета.

Истцом избран неверный способ судебной защиты, поскольку внесение изменений в устав общество «Симбирское кольцо» относится к исключительной компетенции общего собрания акционеров. Вместе с тем, требование истца об обязании общества внести изменения в устав общества неправомерно и, по сути, направлено на вмешательство суда в хозяйственную деятельность общества, что недопустимо.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать управлению городским имуществом, земельными ресурсами, архитектуры и градостроительства администрации города Ульяновска в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Золотова