

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-8767

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 августа 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Центр» (г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2014 по делу № А40-86066/14, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.04.2015 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Средневожскстрой» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Центр» 1 535 707 рублей 15 копеек задолженности и 76 785 рублей 35 копеек неустойки по договору от 12.09.2011 № 07-280/11, а также 184 375 рублей 62 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2014 исковые требования удовлетворены частично. С ответчика в пользу истца взыскано 1 535 707 рублей 15 копеек задолженности и 76 785 рублей 35 копеек неустойки; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.04.2015 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество «Газпромнефть-Центр» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в части удовлетворения иска, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что подрядчиком предусмотренные договором обязательства исполнены, гарантийный срок окончен 20.11.2013, доказательства своевременной оплаты принятых заказчиком работ отсутствуют, руководствуясь положениями статей 309, 310, 330, 711, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска и взыскания задолженности по оплате работ и договорной неустойки за нарушение обязательств по оплате.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, со ссылкой на судебные акты по другому делу, с учетом установленных фактических обстоятельств в данном деле, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установленных обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Центр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина