79005_704127

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-8762

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 11 августа 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу ОАО «ТГК №2» (г.Ярославль) от 10.06.2015 № 1000-27/я/003553 на решение Арбитражного суда Ярославской области от 22.08.2014, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 19.12.2014 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.04.2015 по делу № А82-4392/2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Ярославль» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском к открытому акционерному обществу «Территориальная генерирующая компания № 2» (далее – ответчик, заявитель) о взыскании 153 042 184 рублей 22 копеек задолженности по оплате стоимости потребленного газа по договору поставки газа от 17.09.2012 № 60-4-0001/13 (далее – договор от 17.09.2012), 8 014 891 рубля 22 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с 26.02.2014 по 24.07.2014, 179 627 365 рублей 61 копейки задолженности по оплате стоимости потребленного газа по договору поставки газа от 30.11.2012 № 60-4-5001/13 (далее – договор от 30.11.2012), 6 132 258 рублей 65 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с 26.02.2014 по 24.07.2014 и процентов по день фактического исполнения денежного обязательства по обоим договорам, исходя из ставки рефинансирования 8,25 процента годовых.

Решением от 22.08.2014, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 19.12.2014 и округа от 17.04.2015, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Согласно статье 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Оценив доводы заявителя и содержание обжалуемых судебных актов, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Судами установлено, что между сторонами заключены два договора от 17.09.2012 и от 30.11.2012 на поставку газа природного горючего и/или газа природного горючего сухого отбензиненного.

Во исполнение условий договоров истец поставил ответчику газ в феврале – апреле 2014 года.

Неисполнение ответчиком обязательств по оплате поставленного газа в полном объеме послужил причиной для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования и подтверждая правильность этого вывода, суды руководствовались статьями 544 и 548 Гражданского кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 № 162 «Об утверждении Правил поставки газа в Российской Федерации», установили наличие задолженности и признали правомерным произведенный истцом расчет задолженности за поставленный газ с применением повышающего коэффициента.

Суды указали на отсутствие достаточных доказательств, достоверно подтверждающих факт приобретения ответчиком дополнительного объема газа с целью производства электрической и тепловой энергии для дальнейшего обеспечения коммунально-бытовых потребителей и населения.

Доводы заявителя рассматривались судами и мотивировано отклонены.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, направлено на переоценку доказательств и установленных обстоятельств по делу, что не является основанием для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы ОАО «ТГК №2» (г.Ярославль) от 10.06.2015 № 1000-27/я/003553 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Д.В. Капкаев