

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-ЭС15-8672

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 августа 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ХИМГОРПРОЕКТ» (г. Санкт-Петербург, истец) от 04.06.2015 на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.08.2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.04.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ХИМГОРПРОЕКТ» к закрытому акционерному обществу «Стройхимматериалы» (г. Санкт-Петербург) о взыскании 1 075 000 рублей задолженности и 172 911 рублей 38 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами по договору от 22.06.2011 № 15/1-1/11,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.08.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.04.2015, в удовлетворении иска отказано в связи с невозникновением у ответчика обязанности по оплате работ в заявленной сумме вследствие несоответствия их договору.

В кассационной жалобе истец просит отменить судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права, выразившиеся в отклонении иска при передаче заказчиком откорректированной документации и ее самостоятельном создании.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изложенные истцом доводы не подтверждают наличия оснований для рассмотрения дела в коллегиальном судебном заседании.

Предметом настоящего иска является взыскание задолженности по договору от 22.06.2011 № 15/1-1/11, согласно которому истец (подрядчик) обязался по заданию ответчика (заказчика) выполнить работы по корректировке проекта комплекса объекта «ОПК очистки промышленных сточных вод и закачки их в глубинные горизонты», а заказчик – принять работы и оплатить их.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства данного спора и представленные доказательства, суды установили, что переданная истцом проектная документация выполнена с неустранимыми недостатками, не соответствует договору, поэтому обоснованно отказали во взыскании заявленной стоимости работ.

Ревизия оценки обстоятельств дела и представленных доказательств, заложенная в доводах жалобы, не составляет указанных выше оснований для пересмотра Верховным Судом Российской Федерации судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ХИМГОРПРОЕКТ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова