

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ15-8786

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.08.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу Астраханской таможни (г. Астрахань) на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.04.2015 по делу № А06-5476/2014 Арбитражного суда Астраханской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Юнит» (г. Астрахань; далее – общество) о признании незаконным бездействия Астраханской таможни (далее – таможенный орган), выразившегося в невозврате излишне уплаченных таможенных платежей по таможенной декларации (ДТ) № 10311020/160113/0000124,

установила:

решением Арбитражного суда Астраханской области от 23.10.2014 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 решение суда отменено, заявленные требования удовлетворены.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 06.04.2015 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе таможенный орган ставит вопрос об отмене постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на неправильное применение и толкование судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, таможенным органом при проведении контроля стоимости ввозимых обществом товаров выявлены признаки недостоверности сведений об их стоимости, в связи с чем в соответствии со статьей 69 Таможенного кодекса Таможенного союза принято решение о проведении дополнительной проверки, в котором обществу предложено представить дополнительные документы.

Общество сообщило таможенному органу о невозможности представления запрошенных документов ввиду их отсутствия.

Таможенным органом осуществлена корректировка таможенной стоимости товаров и принято решение о принятии вновь определенной (скорректированной) таможенной стоимости товаров по ДТ № 10311020/160113/0000124.

Общество 13.05.2013 обратилось в таможенный орган с заявлением о возврате (зачете) излишне уплаченных таможенных платежей по ДТ № 10311020/160113/0000124.

Оставление таможенным органом заявления от 13.05.2013 без рассмотрения, послужило основанием для обращения общества в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд апелляционной инстанции установил, что общество представило все необходимые и достаточные документы для подтверждения заявленной при таможенном оформлении стоимости ввезенного товара, а потому пришел к выводу, с которым согласился суд кассационной инстанции, что у таможенного органа отсутствовали основания для оставления заявления общества без рассмотрения и невозвращения денежных средств.

Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о нарушении судами норм материального или процессуального права и направлены на иную оценку собранных по делу доказательств.

Между тем решение вопроса исследования и оценки доказательств отнесено к компетенции судов первой и апелляционной инстанций, поэтому связанные с ним доводы заявителя не могут служить основанием для отмены судебных актов в кассационном порядке (статья 291.11, часть 3 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Астраханской таможне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова