79022_705246

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-7175

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13.08.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив по материалам истребованного дела кассационные жалобы Министерства обороны Российской Федерации, федерального государственного казенного учреждения "Сибирское Территориальное управление имущественных отношений" на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 07.10.2014 по делу №А45-12554/2014, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2014 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.03.2015 по тому же делу,

по иску открытого акционерного общества "Производственно-ремонтное предприятие" (г. Москва, далее – общество "Производственно-ремонтное предприятие")

к Министерству обороны Российской Федерации (г.Москва, далее-министерство), федеральному государственному казенному учреждению "Сибирское Территориальное управление имущественных отношений" Министерства обороны Российской Федерации (Забайкальский край, г. Чита, далее - учреждение)

о признании права собственности на земельный участок,

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области (г. Новосибирск),

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 07.10.2014 по делу №А45-12554/2014, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.03.2015 исковые требования удовлетворены. Суд признал право собственности общества "Производственно-ремонтное предприятие" на земельный участок с кадастровым номером 54:35:031931:1070, общей площадью 0,01 га (100 кв.м), местоположение: Новосибирская область, город Новосибирск, территория Военного санатория "Ельцовка" № 1.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами министерство и учреждение обратились с кассационными жалобами в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на нарушение оспариваемыми судебными актами их прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобах доводы, материалы дела и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационные жалобы могут быть переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из содержания оспариваемых судебных актов и установлено судами, общество "Производственно-ремонтное предприятие" создано путем преобразования федерального государственного унитарного предприятия "Производственно-ремонтное предприятие Министерства обороны Российской Федерации" (далее - унитарное предприятие) в процессе приватизации на основании приказа Министерства обороны Российской Федерации от 15.05.2009 № 403.

Указанным приказом утвержден устав создаваемого общества "Производственно-ремонтное предприятие" и состав подлежащего приватизации имущественного комплекса государственного предприятия.

Согласно передаточному акту от 15.05.2009 в состав подлежащего приватизации имущественного комплекса вошли, в том числе, здание

трансформаторной подстанции, назначение нежилое, литер М и земельный участок площадью 0,01 га, местоположение установлено относительно ориентира здания трансформаторной подстанции кадастровый (условный) номер 54-54-01/456/2008-488, - город Новосибирск, территория Военного санатория "Ельцовка" №1.

Право собственности на здание трансформаторной подстанции общей площадью 35,8 кв. м зарегистрировано за обществом "Производственно-ремонтное предприятие" (свидетельство о государственной регистрации права от 11.02.2010).

Право собственности на исходный земельный участок с кадастровым номером 54:35:031931:160 было зарегистрировано за Российской Федерацией.

Ссылаясь на невозможность осуществления государственной регистрации права собственности на земельный участок с расположенным объектом недвижимости, общество "Производственно-ремонтное предприятие" обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Установив, что общество "Производственно-ремонтное предприятие" с 25.06.2009 (дата регистрации юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц), являясь правопреемником унитарного предприятия, стало собственником имущества (объекта недвижимости - трансформаторной подстанции), включенного в план приватизации вместе с земельным участком, которому позднее был присвоен кадастровый номер 54:35:031931:1070 общей площадью 0,01 га, местоположение: город Новосибирск, территория военного санатория "Ельцовка" № 1, суды, руководствуясь положениями статей 58, 217, 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 1, 35, 36 Земельного кодекса Российской Федерации, разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", пунктом 12 статьи 1 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ "Об обороне" пришли к обоснованному выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Иная оценка заявителями обстоятельств спора не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобах доводы не подтверждают и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационных жалоб Министерства обороны Российской Федерации и федерального государственного казенного учреждения "Сибирское Территориальное управление имущественных отношений" для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Попов