

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-9036

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 августа 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Петрушак Елены Викторовны (г.Владивосток) на решение Арбитражного суда Приморского края от 26.12.2014 по делу № А51-9905/2014 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.04.2015 по тому же делу по заявлению, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, индивидуального предпринимателя Петрушак Елены Викторовны (далее – предприниматель):

- о признании незаконными действий администрации г. Владивостока (далее – администрация) и Управления градостроительства и архитектуры администрации г. Владивостока (далее – управление) от 09.01.2013, выразившихся в дискриминационном отношении к входящему заявлению предпринимателя от 26.07.2012 № 29-23414 и в приоритетном рассмотрении заявлений третьих лиц и выдаче этим лицам незаконных согласований и распоряжений, отказе заявителю по несуществующим ограничениям и систематическом уклонении от добросовестного и на высоком профессиональном уровне исполнения должностных обязанностей в установленный законом срок и в соответствии с нормами права для достижения конкретной цели – предоставления по запрашиваемой площади и в запрашиваемых границах земельного участка, площадью 89 кв. м, расположенного в районе ул. Окатова, 12, в г. Владивостоке;

- о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права и пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, а именно: в отмене и прекращении правоотношений

администрации (уполномоченных органов и должностных лиц) и управления с третьими лицами – физическими и юридическими;

- о признании незаконными действий администрации и управления от 09.01.2014, выразившихся в формировании и утверждении земельных участков третьим лицам, без учета норм права и в нарушение: Правил землепользования и застройки, утвержденных Думой г. Владивостока, Градостроительного кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Противопожарных норм, санитарных норм и в нарушение законных прав предпринимателя, как добросовестного налогоплательщика и землепользователя – по беспрепятственному, безопасному противопожарному доступу к земельному участку, площадью 16 кв. м (согласно договора аренды земельного участка и соглашения) с кадастровым номером 25:28:030008:69;

- о признании недействительным распоряжения управления от 10.02.2014 № 220;

- о признании недействительным распоряжения управления от 11.07.2013 № 1347;

- о признании незаконным отказа Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края (далее – департамент), выраженного в письме от 21.07.2014 № 20/03/02-13/24182;

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – индивидуальный предприниматель Мамедов Закир Тасан оглы, Попков Виктор Алексеевич, открытое акционерное общество «Азиатско-Тихоокеанский банк», Новгородова Людмила Анатольевна, Авагян Светлана Алексеевна, муниципальное образование г. Владивостока, Шматко Раиса Михайловна, Шматко Андрей Алексеевич, Шматко Иван Андреевич, Шматко Игорь Алексеевич, Островар Николай Викторович, Загоруйко Оксана Константиновна, Кияшко Нина Николаевна, Кияшко Николай Ивнович, Вершина Татьяна Ивановна, Забродина Людмила Владимировна, Саликов Владислав Витальевич, Саликов Виталий Валерианович, Марущак Аза Ивановна, Харченко Ирина Николаевна, Лемесева Анна Николаевна, Игошкина Наталья Даниловна, Ковалевская Юлия Сергеевна, Демович Александр Владимирович, Глущенко Татьяна Владимировна, Иванов Александр Николаевич, Богдан Борис Петрович, Богдан Александр, Борисович, Черновалов Андрей Валентинович, Черновалова Анастасия Андреевна, Черновалова Мария Андреевна, Черновалова Ольга Борисовна, Хитров Борис Викторович, Хитрова Татьяна Ивановна, Попкова Светлана Ивановна, Кузин Дмитрий Николаевич, Кузин Николай Васильевич, Мельник Галина Дмитриевна, Баштова Марина Владимировна, Штепа Галина Николаевна, Штепа Николай Валерьевич, Никифорцева Евгения Евгеньевна, Иванова Лариса Владимировна, Горбова Надежда Петровна, Горбов Александр Иванович, Алтухова Татьяна Владимировна, Туменко Людмила Ивановна, Максимкина Светлана Викторовна, Погиблова Евгения Валерьевна, Попков Виктор Алексеевич, Ператинская Людмила Павловна, Попков Артем Викторович, Разумейко Яна Эдуардовна, Разумейко Лидия Викторовна, Свириденко Надежда Александровна, Каракуян Владимир Данилович, Осадчих

Владимир Исаакович, Калиевский Андрей Владимирович, Осадчих Нина Алексеевна, Вяткина Лада Владимировна, Сивицкий Игорь Вадимович, Сивицкий Андрей Игоревич, Савицкая Валентина Ивановна, Червинский Виталий Владимирович, Червинская Тамара Александровна, Каплюк Светлана Николаевна, Каплюк Вероника Аркадьевна, Манакова Лидия Константиновна, Манаков Ефим Алексеевич, Трусенева Людмила Степановна, Теряев Владимир Лазаревич, Теряева Лидия Дмитриевна, Енин Владимир Алексеевич, Енина Людмила Александровна, Енина Светлана Владимировна, Рогожкина Марина Александровна, Половинкин Денис Владимирович, Половинкина Татьяна Сергеевна, Половинкин Владимир Федосович, Потрашков Виктор Иванович, Потрашкова Виктория Олеговна, Потрашков Евгений Викторович, Курбан Тамара Ивановна, Моисеев Виктор Сергеевич, Галушин Александр Анатольевич, Кудрявцева Лидия Александровна, Черепанов Виктор Михайлович, Леоненко Наталья Викторовна, Черепанова Ликонида Ивановна, Вельможная Ирина Валерьевна, Волошина Анна Сергеевна, Попов Сергей Леонидович, Отрощенко Эльвира Леонидовна, Руденко Нелли Мироновна, Агапов Виктор Николаевич, Сваткова Лариса Николаевна, Олейникова Инга Викторовна, Педан Михаил Савельевич, Педан Анна Михайловна, Педан Ольга Михайловна, Пешков Родион Алексеевич, Шепелева Нина Павловна, Шепелева Юлия Николаевна, Шепелева Анастасия Александровна, Шепелев Николай Михайлович, Князева Татьяна Васильевна, Зянтерикова Елена Александровна, Акимкин Михаил Романович, Акимкина Наталья Ивановна, Сотникова Галина Витальевна, Лукашенко Валентина Александровна, Молчанова Галина Викторовна, Молчанова Валентина Александровна, Замазий Раиса Ивановна, Попов Валерий Владимирович, Червинская Екатерина Алексеевна, Червинская Виктория Алексеевна, Червинский Алексей Сергеевич, Червинская Юлия Юрьевна, Угрин Андрей Николаевич, Пустушкин Алексей Борисович, Пустушкин Дмитрий Алексеевич, Пустушкин Андрей Алексеевич, Колкова Елена Валерьевна, Лыкова Анжела Владиславовна,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 26.12.2014 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Определением Пятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2015 апелляционная жалоба предпринимателя возвращена.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.04.2015 решение от 26.12.2014 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии

Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований о признании незаконными действий ответчиков, выразившихся в дискриминационном отношении к входящему заявлению предпринимателя от 26.07.2012 № 29-23414, а также о признании незаконными действий ответчиков по рассмотрению заявлений третьих лиц, суд руководствовался частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признав пропущенным срок для обжалования указанных действий и решений в отсутствие каких-либо доказательств, свидетельствующих о наличии у предпринимателя уважительных причин пропуска срока.

Отказывая в удовлетворении требования предпринимателя о признании незаконным отказа департамента, выраженного в письме от 21.07.2014 № 20/03/02-13/24182, суд, установив, что границы испрашиваемого земельного участка налагаются на территорию земельного участка, предоставленного распоряжением управления от 10.02.2014 № 220 для дальнейшей эксплуатации многоквартирного дома, расположенного по адресу ул. Окатова, 12, в г. Владивостоке и руководствуясь статьями 11.9, 30, 31 и 32 Земельного кодекса Российской Федерации, признал указанное обстоятельство препятствующим предоставлению земельного участка предпринимателю.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и по существу направлены на иную оценку доказательств и фактических обстоятельств дела.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Петрушак Елене Викторовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова