

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-11933

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 сентября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Куванова Сергея Алексеевича (г. Великие Луки, Псковская область) на решение Арбитражного суда Ивановской области от 05.03.2015 по делу № А17-8070/2014, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29.05.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.08.2015 по тому же делу

по иску индивидуального предпринимателя Плетюхина Александра Геннадьевича (далее – предприниматель Плетюхин А.Г.) к индивидуальному предпринимателю Куванову Сергею Алексеевичу (далее – предприниматель Куванов С.А.) о взыскании 260 000 рублей задолженности по договору от 22.01.2013 № 14/2-1 и 48 029 рублей 81 копейки неустойки,

установил:

решением Арбитражного суда Ивановской области от 05.03.2015, с учетом определения об исправлении опечатки, оставленным без изменения

постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 29.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.08.2015, исковые требования удовлетворены частично в сумме 230 000 рублей задолженности и 46 983 рублей 55 копеек неустойки. В остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель (предприниматель Куванов С.А.) ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изложенные заявителем доводы о том, что размер задолженности в сумме 260 000 рублей определен судом без учета произведенной до вынесения решения по существу частичной оплаты товара, не соответствуют мотивировочной части решения от 05.03.2015 и вступившему в законную силу определению об исправлении опечатки от 05.03.2015, в соответствии с которыми с предпринимателя Куванова С.А. в пользу предпринимателя Плетюхина А.Г. взыскано 276 983 рубля 55 копеек, в том числе 230 000 рублей задолженности и 46 983 рубля 55 копеек неустойки. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Поскольку нарушений норм материального и процессуального права судами не допущено, оснований для передачи кассационной жалобы

на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Куванову Сергею Алексеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова