ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-14128

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 сентября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Мегастройинвест» (г.Воронеж) о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Воронежской области от 15.12.2014по делу № А14-13872/2014, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.07.2015 по тому же делу по иску Департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области к обществу с ограниченной ответственностью «Мегастройинвест» (далее – общество) о взыскании 740 016 руб. 76 коп., в том числе 552 376 руб. 94 коп. задолженности по договору аренды земельного участка от 20.09.2001 № 676-01-09/мз за период с 01.04.2012 по 30.06.2014, 187 639 руб. 82 коп. пеней за период с 28.01.2013 по 18.07.2014,

установил:

общество 17.09.2015 в электронном виде посредством размещенной на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации системы «Мой Арбитр» подало кассационную жалобу на оспариваемые судебные акты. Вместе с кассационной жалобой общество направило заявление о зачете государственной пошлины, уплаченной по чеку от 06.09.2014 за подачу иска по делу Арбитражного суда города Москвы № 40-146189/14, в счет уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статье 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины

устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия. Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также платежные поручения или квитанции с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины.

Пунктом 2 § 2 Раздела I Временного порядка подачи документов в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 05.11.2014) установлено, что в случае, когда исковое заявление, апелляционная жалоба, кассационные жалоба, представление, надзорные жалоба, представление подлежат возвращению, вопрос о возврате из федерального бюджета государственной пошлины, уплаченной при подаче соответствующего документа, может быть решен только при наличии оригинала документа, подтверждающего ее уплату, представленного вместе с ходатайством о возврате государственной пошлины. Аналогичный порядок распространяется также на случаи подачи заявления о зачете государственной пошлины в связи с установленными пунктом 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации требованиями о предоставлении оригиналов документов, подтверждающих основания для возврата государственной пошлины.

Таким образом, действующее законодательство и правоприменительная практика исходят из того, что к заявлению о зачете государственной пошлины в рассматриваемой ситуации должны быть приложены оригиналы следующих документов:

- подлинный документ об уплате государственной пошлины;

- копия судебного акта о возврате государственной пошлины, заверенная судьей и содержащая гербовую печать арбитражного суда.

Поскольку оригиналы указанных документов в Верховный Суд Российской Федерации не предоставлены, основания для удовлетворения заявления о зачете государственной пошлины отсутствуют.

Таким образом, общество в нарушение пункта 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подало кассационную жалобу, не приложив документы, подтверждающие уплату государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отсутствие приложенных к кассационной жалобе документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, является самостоятельным основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 104, 184, 185, 291.3 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Мегастройинвест» о зачете государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мегастройинвест» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 15.12.2014по делу № А14-13872/2014, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.07.2015 по тому же делу возвратить заявителю без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова