

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-11488

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «АСК-5» (город Москва; далее – общество «АСК-5») на решение Арбитражного суда города Москвы от 01.12.2014 по делу № А40-115569/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2015 по тому же делу по исковому заявлению общества «АСК-5» к государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы государственной клинической больницы им. С.П. Боткина Департамента здравоохранения города Москвы (далее – больница) о взыскании задолженности по контракту,

у с т а н о в и л :

общество «АСК-5» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к больнице о взыскании задолженности в размере 2 498 058 рублей 66 копеек по договору от 10.04.2013 № 91/ЭА на оказание услуг (выполнение работ) по обеспечению слабосточных систем в 2013 году.

Решением суда от 01.12.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2015 и Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2015, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «АСК-5» просит состоявшиеся судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная

жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, состоявшихся по делу, доводов кассационной жалобы общества «АСК-5» и представленных им документов, не установлено.

Исследовав и оценив с соблюдением требований статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами документы, суды установили, что обществом «АСК-5» достоверно подтверждено выполнение работ на общую сумму 7 494 175 рублей 94 копейки, которые оплачены больницей. Констатируя недоказанность обстоятельств выполнения работ на большую сумму, суды пришли к единому выводу о необоснованности заявленных требований (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доводы заявителя, по сути, касаются фактических обстоятельств дела и доказательственной базы по спору. Такие доводы не могут быть приняты во внимание. Суд кассационной инстанции не наделен полномочиями по разрешению вопросов факта, исследованию и оценке доказательств. Процессуальный закон относит это к прерогативе судов первой и апелляционной инстанций.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать закрытому акционерному обществу «АСК-5» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов