79007_720081

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-8881

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 25.09.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив жалобу администрации Ивдельского городского округа (далее – администрация) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2014, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2014, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.04.2015 по делу № А60-13056/2014 по иску открытого акционерного общества «Свердловэнергосбыт» (правопреемником которого является ОАО «Энергосбыт Плюс»; далее – общество) о взыскании с Ивдельского городского округа стоимости потерь электрической энергии в электрических сетях, расположенных в п. Лесозавод, за период с декабря 2013 года по февраль 2014 года в размере 1 455 609 руб. 21 коп. (с учетом уточнения заявленных требований),

установила:

к участию в деле привлечено открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала».

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2014, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 16.04.2015, заявленные обществом требования удовлетворены. С муниципального образования «Ивдельский городской округ» в лице администрации за счет казны муниципального образования в пользу общества взыскано 1 455 609 руб. 21 коп., денежные средства в возмещение расходов по уплате госпошлины в размере 27 556 руб. 09 коп., а также

проценты за пользование чужими денежными средствами, подлежащие начислению на взысканную сумму по учетной ставке (ставке рефинансирования) Центрального банка Российской Федерации в размере 8,25% годовых, действующей на день вынесения решения суда, с момента вступления в силу решения и до полной уплаты взысканной суммы.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит отменить состоявшиеся судебные акты и отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.

Изучив жалобу, приложенные к ней документы и материалы дела № А60-13056/2014, судья считает, что жалоба с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя заявленные обществом требования, судебные инстанции руководствовались статьями 309, 310, 210, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, и пришли к выводу об обязанности ответчика оплатить потери в принадлежащих ему сетях. Объем потерь и их стоимость судами проверены и признаны обоснованными.

Взыскивая с администрации проценты за пользование чужими денежными средствами, подлежащие начислению на взыскиваемую сумму с момента вступления решения в законную силу и до его фактического исполнения, суды руководствовались разъяснениями, изложенными в пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта».

В жалобе заявитель указывает, что администрация, являясь органом местного самоуправления, не осуществляет регулируемую предпринимательскую деятельность и не оказывает услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих на праве собственности объектов электросетевого хозяйства.

Кроме того, ссылаясь на положения Бюджетного кодекса Российской Федерации и правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 04.03.2015, администрация полагает неправомерным начисление процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации на взысканные с нее денежные средства.

Доводы жалобы администрации заслуживают внимания и являются

основанием для передачи кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу администрации Ивдельского городского округа на решение Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2014, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2014, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.04.2015 вместе с делом № А60-13056/2014 передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение жалобы на 26 октября 2015 года в 15 час. 00 мин. в помещении Верховного Суда Российской Федерации по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Г.Г. Кирейкова