

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-12056

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.09.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Садоводческого некоммерческого товарищества «Нижняя колония» на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.06.2015 г. по делу № А56-33752/2014 по иску Садоводческого некоммерческого товарищества «Нижняя Колония» к Администрации муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области о признании права собственности Товарищества на земельный участок площадью 101 067 кв. м с кадастровым номером 47:14:0411000:1, расположенный по адресу: Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, муниципальное образование «Горбунковское сельское поселение», садоводческое некоммерческое товарищество «Нижняя Колония»,

При участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области,

установил:

решением Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.09.2014 г. в удовлетворении исковых требований Садоводческого некоммерческого товарищества «Нижняя колония» отказано в полном объеме.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2015 г. решение Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.09.2014 г. отменено, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.06.2015 г. постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда

от 16.02.2015 г. отменено, решение Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.09.2014 г. оставлено в силе.

Садоводческое некоммерческое товарищество «Нижняя колония» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанный судебный акт кассационной инстанции отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемый судебный акт, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, постановлением мэра Ломоносовского района Ленинградской области от 23.03.1995 г. № 152 «Об утверждении плана границ землепользования и выдаче документов, удостоверяющих право собственности на землю членам садоводческого товарищества «Нижняя Колония» на землях акционерного общества закрытого типа «Птицефабрика «Ломоносовская» площадью 53 га утвержден план границ землепользования коллективного садоводства «Нижняя Колония», а также предусмотрено предоставление садоводческому товариществу «Нижняя Колония» в коллективную совместную собственность 10,6 га земель этого общества для размещения мест общего пользования и 42,4 га - в частную собственность членов садоводческого товарищества.

Согласно кадастровому паспорту от 04.09.2013 г. спорный земельный участок поставлен на кадастровый учет с присвоением кадастрового номера 47:14:0411000:1.

17.09.2013 г. СНТ «Нижняя колония» обратилось в Управление Росреестра с заявлением о государственной регистрации права собственности на спорный земельный участок.

Письмом от 17.02.2014 г. Управление Росреестра отказало в государственной регистрации права собственности на спорный участок, сославшись на то, что вид права (коллективная совместная собственность), указанный в Постановлении № 152, не соответствовал требованиям действовавшего законодательства, в том числе Указу Президента Российской Федерации от 24.12.1993 г. № 2287 «О приведении земельного законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации», которым признаны недействующими статьи 3 и 8

Земельного кодекса РСФСР и Закон РСФСР от 23.01.1990 г. № 374-1 «О земельной реформе», а иных документов, подтверждающих право собственности Товарищества на участок, не представлено.

25.10.2013 г. СНТ «Нижняя колония» обратилось в Администрацию с заявлением, в котором просило внести изменения в Постановление № 152 путем указания, что земли для размещения место общего пользования предоставлены в частную собственность Товарищества, а в случае невозможности - изготовить новое постановление о передаче Товариществу в собственность спорного участка.

В письме от 26.12.2013 г. Администрация сообщила о том, что такого рода исправления могут быть внесены лишь в судебном порядке.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд кассационной инстанции, руководствуясь пунктом 4 статьи 14, пунктами 1, 2, 4 и 5 статьи 28 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пришел к выводу о том, что поскольку Товарищество не обращалось в Администрацию с заявлением о предоставлении спорного земельного участка, относящегося к имуществу общего пользования, в порядке пункта 5 статьи 28 Закона № 66-ФЗ, а Администрация не отказывала истцу в предоставлении указанного земельного участка, то истцом избран ненадлежащий способ защиты своих прав, поскольку его требования направлены на приобретение права собственности в обход порядка, установленного Законом № 66-ФЗ для дачных некоммерческих объединений.

Нормы права применены судом кассационной инстанций правильно.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе не содержат обстоятельств, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов, либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Садоводческому некоммерческому товариществу «Нижняя колония» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков