

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-12895

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 сентября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу представителя собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Северо-Американские контакты» Мериновича Юрия Владимировича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.06.2015 по делу № А56-16957/2011 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Северо-Американские контакты» (далее – должник, общество),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника конкурсный управляющий должником Гаршин Владимир Николаевич обратился в суд с заявлением об установлении размера задолженности по вознаграждению, подлежащей оплате из конкурсной массы должника, в размере 293 500 руб. вознаграждения и 2 100 руб. расходов, понесенных в деле о банкротстве (с учетом уточнения требования в порядке статьи 49 Арбитражного кодекса Российской Федерации).

Впоследствии определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.11.2014 Гаршин В.Н. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего общества.

Определением от 11.12.2014 конкурсным управляющим должником утвержден Холкин Андрей Евгеньевич.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.06.2015, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Меринович Ю.В. просит принятые по заявлению Гаршина В.Н. судебные акты отменить, вопрос направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В обоснование кассационной жалобы заявитель указывает на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Рассматривая обоснованность заявления, суды первой и апелляционной инстанций, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и руководствуясь положениями статей 20.3, 20.6, 20.7, 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом разъяснений, изложенных в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», пришли к выводу об отсутствии оснований для отказа во взыскании фактически понесенных и документально подтвержденных расходов, а также в выплате арбитражному управляющему вознаграждения либо снижения его размера, с чем согласился суд округа.

Нормы права применены судами правильно.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы кассационной жалобы направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать представителю собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Северо-Американские контакты» Мериновичу Юрию Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И.А.