

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-АД15-11467

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северное пиво» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 по делу № А26-6893/2014 Арбитражного суда Республики Карелия по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Северное пиво» к Межрегиональному управлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Северо-Западному федеральному округу о признании незаконным и отмене постановления от 10.06.2014 № 10-22/107 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Северное пиво» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании незаконным и отмене постановления Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Северо-Западному федеральному округу от 10.06.2014

№ 10-22/107 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 28.11.2014 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении требований отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит об отмене обжалуемых судебных актов, считая их незаконными.

При рассмотрении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения упомянутой жалобы не установлено.

Статьей 15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за искажение информации и (или) нарушение порядка и сроков при декларировании производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей.

Основанием для привлечения к ответственности послужили выводы административного органа о нарушении обществом, осуществляющим деятельность по производству пива, требований статей 14, 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», пунктов 2, 6, 9, 15, 16, 17 Правил представления деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 09.08.2012

№ 815 (далее – Правила), выразившееся в уклонении от представления декларации:

об объеме использования алкогольной и спиртосодержащей продукции по форме согласно Приложению 4 к Правилам;

об объеме закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции по форме согласно Приложению 7 к Правилам в форме электронного документа.

Признавая привлечение к ответственности обоснованным, суд апелляционной инстанции признал, что материалами дела подтверждается факт совершения обществом вмененного ему административного правонарушения.

При этом суд апелляционной инстанции указал, что исходя из пункта 13.1 статьи 2 Федерального закона № 171-ФЗ, пунктов 22 и 23 ГОСТ Р 53358-2009 «Продукты пивоварения. Термины и определения» пивное сусло является спиртосодержащей пищевой продукцией, используемой для производства пивных напитков.

С учетом совокупного анализа содержания понятия сусла как спиртосодержащей пищевой продукции, содержания пунктов 6, 9 Правил, характера сведений, внесение которых в декларации об объеме использования алкогольной и спиртосодержащей продукции предусмотрено Приложением 4, об объеме закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в соответствии с Приложением 7, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что общество обязано представлять спорные декларации.

Поскольку все обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора, установлены судом апелляционной инстанции на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств и им дана надлежащая правовая оценка, оснований для удовлетворения жалобы общества и отмены или изменения обжалуемого судебного акта не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 по делу № А26-6893/2014 Арбитражного суда Республики Карелия оставить без изменения, а жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северное пиво» – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов