

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-КГ15-12961

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Федерального государственного унитарного предприятия Центр «Русские ремесла» (г. Ярославль) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 09.12.2014 по делу № А82-10093/2014, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 06.03.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.06.2015 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное унитарное предприятие Центр «Русские ремесла» (далее – предприятие) обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о взыскании с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Ярославской области (далее – налоговая инспекция) 944 148 руб. налога на добавленную стоимость, 14 051,26 руб. пеней, 159 048,39 руб. процентов, начисленных по состоянию на 18.11.2014 и по день фактического возврата излишне взысканных налога и пеней.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 09.12.2014 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 06.03.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 30.06.2015 судебные акты оставил без изменения.

Федеральное государственное унитарное предприятие Центр «Русские ремесла» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам

Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

При рассмотрении спора судами установлено, что спорные суммы налога на добавленную стоимость, самостоятельно исчисленные предприятием и заявленные к уплате в декларациях по НДС за первый и четвертый кварталы 2012 года, в установленные сроки уплачены не были, требования налоговой инспекции об уплате налога предприятием не исполнены.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 21, 45, 46, 69, 79 Налогового кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии у налоговой инспекции оснований для принудительного взыскания налога. При этом суды указали на отсутствие в материалах дела доказательств того, что спорные суммы налога взысканы налоговой инспекцией в размере, не соответствующем действительным налоговым обязательствам предприятия, в связи с чем поступившие в бюджет суммы налога и пеней не могут быть признаны излишне взысканными.

Доводы жалобы – с учетом установленных судами фактических обстоятельств – выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Федеральному государственному унитарному предприятию Центр «Русские ремесла» Управления делами Президента Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина