

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-14909

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Грошевой Светланы Николаевны (г.Кунгур) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Пермского края от 11.12.2014 по делу № А50-19106/2014 по иску Комитета по градостроительству и ресурсам администрации города Кунгура Пермского края к индивидуальному предпринимателю Грошевой Светлане Николаевне (далее – предприниматель) о возложении на ответчика обязанности демонтировать торговый павильон на земельном участке с кадастровым номером 59:08:0501001:25 расположенном по адресу: Пермский край, г. Кунгур, ул. Свободы,

установила:

решением Арбитражного суда Пермского края от 11.12.2014, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 05.08.2015 иск удовлетворен.

Предприниматель обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акт, а также ходатайствовал о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Пермского края от 11.12.2014.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу,

ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

ходатайство индивидуального предпринимателя Грошевой Светланы Николаевны о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Пермского края от 11.12.2014 по делу № А50-19106/2014 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова