ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-12798

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«08» октября 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Синегорск», г. Южно-Сахалинск, на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 15.12.2014, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.06.2015 по делу №А59-698/2014

по иску общества с ограниченной ответственностью «Синегорск» к администрации города Южно-Сахалинска взыскании 295 010 рублей 69 копеек задолженности по платежам за содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома, находящегося в управлении истца по договору от 01.07.2010, по состоянию на 01.03.2012,

третье лицо: Финансовое управление администрации города Южно-Сахалинска

установил:

решением Арбитражного суда Сахалинской области от 15.12.2014, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.06.2015, иск удовлетворен на сумму 196 961 рублей 60 копеек. В остальной части иска отказано.

Общество с ограниченной ответственностью «Синегорск» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, сумма задолженности сформирована по пустующим жилым помещениям дома, находящегося в муниципальной собственности, исходя из дат снятия граждан - нанимателей отдельно взятых квартир с регистрационного учета и до даты прекращения обслуживания дома.

Частично удовлетворяя заявленные иски, суды первой и апелляционной инстанций, руководствовались статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 83, 153, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и исходили из доказанности факта оказания истцом услуг по содержанию и ремонту общего имущества в отношении пустующих жилых помещений рассматриваемого дома и невнесения ответчиком платы за эти услуги, определив период взыскания долга датой освобождения жилых помещений, приняв за основу даты составления актов приема-передачи жилых помещений, имеющих в деле.

Арбитражный суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену обжалуемых судебных актов, не допущено.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе не содержат обстоятельств, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Синегорск» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков