

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-15329

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 октября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего государственным унитарным предприятием «Осташковский межрайонный лесхоз» Литовченко Александра Александровича о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2015 по делу № А66-3115/2012 о несостоятельности (банкротстве) государственного унитарного предприятия «Осташковский межрайонный лесхоз» (далее – должник),

установил:

конкурсный управляющий должником обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Тверской области от 18.02.2015, оставленное без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2015, в части отказа в удовлетворении требований конкурсного управляющего о признании недействительной сделки по передаче имущества государственному бюджетному учреждению Тверской области «Лесоохранительный противопожарный центр – Тверьлес» на основании распоряжения комитета по управлению имуществом Тверской области от 06.10.2011 № 1713.

В тексте кассационной жалобы содержится ходатайство о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2015.

Согласно части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Поскольку постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2015 не предусматривает какого-либо исполнения, оснований для удовлетворения ходатайства не имеется.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего государственным унитарным предприятием «Осташковский межрайонный лесхоз» Литовченко Александра Александровича о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2015 по делу № А66-3115/2012.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.А. Букина