

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-12118

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Технопарк» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 20.06.2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.06.2015 по делу № А19-15605/2013 по иску общества о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Иркутская энергосбытовая компания» (далее – компания) 2 718 712 руб. 28 коп. неосновательного обогащения за период с 01.01.2011 по 30.06.2013 и 501 304 руб. 78 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.03.2011 по 27.05.2014,

установила:

к участию в деле привлечено открытое акционерное общество «Иркутская электросетевая компания».

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 20.06.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.06.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество указывает на неправильное применение судами норм материального права и ненадлежащее исследование представленных в материалы дела доказательств.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных обществом требований, суды руководствовались статьями 309, 421, 539, 544, 1102, 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации, Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 № 20-э/2.

Оценив с соблюдением положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций установили, что электроустановки общества присоединены к ТЭЦ-9 - ОАО «Иркутскэнерго» на уровне напряжения 35 кВ, на котором и осуществляется фактическое получение электроэнергии, что соответствует уровню напряжения СН-1, согласованному сторонами в договоре энергоснабжения от 01.01.2010 № 772. В связи с этим суды не установили на стороне компании неосновательного обогащения.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает неправильного применения или существенного нарушения судами норм материального и процессуального права и считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Технопарк» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Иркутской области от 20.06.2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.06.2015 по делу № А19-15605/2013 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова