

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-12193

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу арбитражного управляющего Беспалова Александра Владимировича (Санкт-Петербург) на определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.07.2015 по делу № А56-67607/2012 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) товарищества собственников жилья «Комендантский 28» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный кредитор - Государственное унитарное предприятие «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга» - обратился в суд с жалобой на неисполнение и ненадлежащее исполнение конкурсным управляющим должником Беспаловым А.В. своих обязанностей, в которой просил признать незаконными действия и бездействие конкурсного управляющего должником, а также отстранить Беспалова А.В. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.02.2015 в удовлетворении жалобы отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2015 определение от 25.02.2015 отменено, признаны незаконными бездействия конкурсного управляющего должником, выразившиеся в несвоевременном опубликовании сведений о банкротстве должника в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Арбитражный управляющий Беспалов А.В. обратился в апелляционный суд с заявлением о принятии дополнительного постановления, по нерассмотренным этим судом требованиям.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.07.2015, производство по заявлению конкурсного управляющего должником прекращено.

Арбитражный управляющий Беспалов А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить определение суда апелляционной инстанции от 25.06.2015 и постановление арбитражного суда округа от 23.07.2015.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения принятых по делу судебных актов, представленных арбитражным управляющим документов и доводов его кассационной жалобы не установлено.

Требования, о рассмотрении которых просил управляющий, не разрешались судами. Действия Беспалова А.В. в этой части не признавались незаконными, поэтому оснований для вывода о том, что обжалуемыми судебными актами (определением суда апелляционной инстанции от 25.06.2015 и постановлением арбитражного суда округа от 23.07.2015) существенно нарушены права и законные интересы Беспалова А.В., не имеется.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать арбитражному управляющему Беспалову Александру Владимировичу в передаче его жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов