

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-15458

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В., рассмотрев ходатайство Министерства обороны Российской Федерации о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Краснодарского края от 11.02.2015, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.08.2015 по делу № А32-22681/2014,

установил:

Администрация муниципального образования г. Краснодар обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к Министерству обороны Российской Федерации (далее – министерство) о возложении обязанности снести самовольно возведенный четырехэтажный незавершенный строительством капитальный объект ориентировочной площадью 1500 кв. м, расположенный по ул. им. Невкипелого (МКР № 4 Почтового жилого района) в Карасунском внутригородском округе г. Краснодара, в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу. В случае, если министерство не исполнит решение суда в течение установленного срока, предоставить администрации право совершить эти действия за свой счет, с взысканием с министерства необходимых расходов.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.02.2015, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.08.2015, исковые требования удовлетворены.

Министерство обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о приостановлении их исполнения.

В обоснование заявленного ходатайства министерство указывает, что осуществление сноса объекта недвижимости повлечет невозможность поворота

исполнения судебных актов, а также значительный ущерб для министерства и невозможность использования возведенного объекта по его целевому назначению.

Изучив приведенные в ходатайстве доводы, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

При этом процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Учитывая, что министерство надлежащим образом обосновало направленность испрашиваемой им меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в спорные отношения, суд находит его ходатайство подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство Министерства обороны Российской Федерации о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Краснодарского края от 11.02.2015, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.08.2015 по делу № А32-22681/2014.

Приостановить исполнение решения Арбитражного суда Краснодарского края от 11.02.2015, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.08.2015 по делу № А32-22681/2014 до окончания производства по кассационной жалобе Министерства обороны Российской Федерации.

Истребовать дело № А32-22681/2014 из Арбитражного суда Краснодарского края для проверки по его материалам доводов кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.В. Киселева