

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-13140

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Правительства Брянской области (г. Брянск) на решение Арбитражного суда Брянской области от 11.12.2014, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.06.2015 по делу № А09-7502/2014,

у с т а н о в и л:

Индивидуальные предприниматели Ивашков Александр Анатольевич и Дикарев Игорь Алексеевич обратились в Арбитражный суд Брянской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Брянской области, федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Брянской области об установлении кадастровой стоимости земельного участка общей площадью 11674 кв.м с кадастровым номером 32:02:0000000:1817, относящегося к категории земель населенных пунктов, имеющего вид разрешенного использования «для размещения производственной базы», расположенного по адресу: Брянская обл., Брянский район, с. Супонево, Шоссейная ул., равной его рыночной стоимости в размере 2 204 282 руб. 53 коп. по состоянию на 01.01.2010.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительство Брянской области, Департамент финансов Брянской области,

муниципальное образование «Брянский район» в лице администрации Брянского района Брянской области.

Арбитражный суд Брянской области решением от 11.12.2014, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2015 и Арбитражного суда Центрального округа от 30.06.2015, иск удовлетворил.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Правительство Брянской области, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, неправильную оценку представленных в дело доказательств, просит отменить решение от 11.12.2014, постановления от 26.02.2015 и от 30.06.2015 и отказать в удовлетворении иска.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы Правительства Брянской области на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, предприниматели Ивашков А.А. и Дикарев И.А. являются собственниками земельного участка общей площадью 11 674 кв.м с кадастровым номером 32:02:0000000:1817, расположенного по адресу: Брянская обл., Брянский район, с. Супонево, Шоссейная ул.

Постановлением администрации Брянской области от 30.11.2012 № 1112 утверждены результаты государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов по состоянию на 01.01.2010. Кадастровая стоимость указанного земельного участка составила 9 804 992 руб. 60 коп.

Согласно отчету от 20.06.2014 № 30-06/14 ОЗ независимого оценщика общества с ограниченной ответственностью «Правовая Оценка» рыночная стоимость спорного земельного участка по состоянию на 01.01.2010 составила 1 592 433 рубля.

Ссылаясь на то, что кадастровая стоимость названного участка значительно превышает его рыночную стоимость, предприниматели Ивашков А.А. и Дикарев И.А. обратились в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 3 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 22.07.2010 № 167-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 167-ФЗ) в случае определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Согласно заключению экспертизы от 20.11.2014 № 446 некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация ассоциации Российских магистров оценки», проведенной на основании определения суда первой инстанции от 30.12.2014, рыночная стоимость спорного земельного участка по состоянию на 01.01.2010 составляет 2 204 282 руб. 53 коп. Суды признали указанное заключение соответствующим требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе экспертное заключение по правилам статей 71 и 86 АПК РФ с учетом правовой позиции, приведенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 913/11, положений Закона № 167-ФЗ, Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», суды пришли к выводу о том, что кадастровая стоимость спорного земельного участка должна быть установлена в размере его рыночной стоимости, определенной в экспертном заключении от 20.11.2014 № 446.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы арбитражных судов, направлены на переоценку обстоятельств дела, установленных судами, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Правительству Брянской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева