79004_727061

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-13507

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 15 октября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу Сабирьянова Салавата Закиевича на определение Арбитражного суда Приморского края от 16.02.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.07.2015 по делу № А51-1355/2014 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Восточный путь» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника конкурсный управляющий должником Васягин В.Н. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделки по оплате задолженности по займу перед Сабирьяновым Салаватом Закиевичем в сумме 2 000 000 руб. и применении последствий ее недействительности в виде взыскания с Сабирьянова С.З. в пользу должника 2 000 000 руб., а также восстановления Сабирьянову С.З. права требования к должнику в указанной сумме после возврата в конкурсную массу полученного по недействительной сделке.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 16.02.2015, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.07.2015, заявление конкурсного управляющего удовлетворенно в полном объеме.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сабирьянов С.З. просит обжалуемые судебные акты отменить, в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказать.

В обоснование кассационной жалобы заявитель указывает на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по обособленному спору судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

В обоснование заявленных требований конкурсный управляющий сослался на положения пунктов 1 и 3 статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Удовлетворяя заявленные требования, суды первой и апелляционной инстанций, оценив все представленные по делу доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и руководствуясь положениями пунктов 1 и 3 статьи 61.3, статей 61.6, 61.9 Закона о банкротстве, с учетом разъяснений изложенных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», признали доказанным наличие совокупности условий для признания спорных сделок недействительными по основаниям пунктов 1 и 3 статьи 61.3 Закона о банкротстве.

При этом суды первой и апелляционной инстанций исходили из осведомленности Сабирьянова С.З. о неплатежеспособности должника, поскольку Сабирьянов С.З. являлся единственным учредителем должника, его руководителем, а впоследствии и его ликвидатором.

С выводами судов согласился арбитражный суд округа.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются

достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы кассационной жалобы направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Сабирьянову Салавату Закиевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А.