

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-12488

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив кассационную жалобу Владивостокской таможни (г. Владивосток; далее – таможня, заявитель) на решение Арбитражного суда Приморского края от 17.12.2014 по делу № А51-26840/2014, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.06.2015 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Горная Евразия" (далее - общество) к таможне о признании незаконными решения от 03.07.2014 о классификации товаров в соответствии ТН ВЭД ТС № РКТ-10702000-14/000204 и № РКТ-10702000-14/000205 в отношении товара № 2, заявленного по декларации на товары № 10702070/250614/0011240 (далее - ДТ № 11240),

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 17.12.2014, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного

апелляционного суда от 27.02.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.06.2015, требования удовлетворены.

В жалобе таможня просит судебные акты отменить, ссылаясь на несогласие с установленными по делу обстоятельствами по классификации товара.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, в том числе выводы, сделанные судами в рамках дела № А56-35037/2012, руководствуясь положениями Таможенного кодекса Таможенного союза, Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации", Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54, Основными правилами интерпретации ТН ВЭД ТС, установив, что ввезенные обществом буровые штанги предназначены для самоходных буровых установок и не могут применяться в качестве частей иных видов машин, суды пришли к выводу о том, что товар подлежит классификации по коду 8431 43 000 0 как "части бурильных или проходческих машин субпозиции 8430 41 или 8430 49", в связи с чем у таможни не имелось оснований для изменения кода товара ТН ВЭД ТС, и удовлетворили заявленные требования.

Обстоятельства дела и представленные доказательства были предметом рассмотрения судов.

Доводы заявителя не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

Владивостокской таможне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова