

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-12341

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Теплоснабжающая компания Мосэнерго» (далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 28.11.2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2015, постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.06.2015 по делу № А40-126719/2014 по иску общества с ограниченной ответственностью «Теплогенерация» (далее – общество) к компании о взыскании 7 301 569 руб. 56 коп. задолженности по оплате потребленной тепловой энергии в период с 30.04.2014 по июль 2014 года,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 28.11.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.06.2015, иск общества удовлетворен.

В кассационной жалобе компания ссылается на неправильное применение судами норм материального права и ненадлежащее исследование представленных в материалы дела доказательств. По его мнению, акт о бездоговорном потреблении не соответствует требованиям Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Суды, исследовав и оценив с соблюдением положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 309, 310, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», пришли к выводу об обоснованности заявленных обществом требований, исходя из подтвержденности факта поставки энергоресурса в отсутствие заключенного договора и отсутствия доказательств оплаты ресурса.

Доводы заявителя о пороках акта о бездоговорном потреблении являлись предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и мотивированно отклонены.

Вопреки возражениям заявителя, выводы судебных инстанций с учетом установленных обстоятельств настоящего дела не противоречат нормам действующего законодательства.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает неправильного применения или нарушения судами норм процессуального права и считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Теплоснабжающая компания Мосэнерго» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 28.11.2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2015, постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.06.2015 по делу № А40-126719/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова