

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-ЭС15-10421

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального государственного унитарного предприятия «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем» (г. Санкт-Петербург, ответчик, далее – предприятие) от 01.07.2015 на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.09.2014 по делу № А56-36801/2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.05.2015 по тому же делу по иску федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург) к федеральному государственному унитарному предприятию «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем» о взыскании 966 089 рублей 50 копеек задолженности и 179 330 рублей 36 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

принятым при новом рассмотрении дела после отмены судом кассационной инстанции ранее состоявшихся судебных актов решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.09.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.05.2015, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприятие просит о пересмотре судебных актов как незаконных вследствие непризнания за ним как заказчиком права на изменение стоимости работ в зависимости от фактических затрат исполнителя, признания обоснованными трудовозатрат истца, отказа в назначении экспертизы, и арифметически неправильного размера взысканных процентов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра оспариваемых судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным подателем жалобы, не установлено.

Суды установили, что предъявленная истцом стоимость выполненных работ соответствует договору от 01.09.2009 № 28/2009, не измененному в отношении цены в установленном порядке.

Непризнание судами права предприятия как заказчика на одностороннее изменение цены работ при отсутствии замечаний по объему и качеству работ соответствует договору и нормам права об исполнении обязательств (статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При отсутствии у сторон разногласий по объему и качеству выполненной работы суд правомерно отказал в назначении экспертизы.

Ревизия оценки обстоятельств дела и исследованных доказательств в том числе о размере взысканных сумм, заложенная в доводах жалобы, не составляет оснований для пересмотра Верховным Судом Российской Федерации судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать федеральному государственному унитарному предприятию «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова