79006_729182

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-13559

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Энергосбытовая компания «Восток» (г. Курган; далее – сбытовая компания) от 25.08.2015

на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.07.2015 по делу Арбитражного суда Курганской области № А34-4290/2014 по иску сбытовой компании к обществу с ограниченной ответственностью «Терем» (Курганская обл.) о взыскании 33 245 руб., составляющих стоимость безучетного потребления электрической энергии с 18.04.2013 по 08.10.2013,

установил:

решением Арбитражного суда Курганской области от 17.11.2014, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2015, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 02.07.2015 судебные акты отменены, дело направлено в Арбитражный суд Курганской области на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, сбытовая компания просит постановление суда кассационной инстанции отменить, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в

порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Таких оснований не усматривается.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не разрешил его по существу, указав на необходимость дополнительного исследования доказательств с целью правильного применения норм права.

Достаточных оснований для иных выводов заявителями не приведено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья С.В. Самуйлов