

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС15-12839

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.10.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Держава» на решение Арбитражного суда Белгородской области от 29.12.2014 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2015 г., постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.07.2015 г. по делу № А08-6090/2014 по иску общества с ограниченной ответственностью «Держава» к закрытому акционерному обществу «Арсенал», с учетом изменения исковых требований, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ, о признании права собственности на следующие объекты недвижимости, расположенные по адресу Белгородская область, г. Алексеевка, ул. Заводская, д. 10: здание (Лит. А) общей площадью 71,2 кв. м - административное, кадастровый номер 31:23:0101001:5288; здание (Лит. А1) общей площадью 145,8 кв. м - торговое, кадастровый номер 31:23:0101001:5256; здание (Лит. Г) общей площадью 278,1 кв. м - складское, кадастровый номер 31:23:0101001:5261 и об обязанности Управления Росреестра по Белгородской области исключить из ЕГРП записи о регистрации права собственности ответчика на указанные объекты: № 31-01/01-1/2001-1812 от 11.05.2001, № 31-01/01-1/2001-1811 от 11.05.2001, № 31-01/01-1/2001-1813 от 11.05.2001, по встречному иску закрытого акционерного общества «Арсенал» к обществу с ограниченной ответственностью «Держава» о расторжении договора купли-продажи от 26.06.2003 г.,

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Управления Росреестра по Белгородской области, Межрайонной ИФНС России № 1 по Белгородской области, Администрации городского поселения «Город Алексеевка»,

установил:

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 29.12.2014 г. требование ЗАО «Арсенал» к ООО «Держава» о расторжении договора купли-продажи от 26.09.2003 г. оставлено без рассмотрения в связи с несоблюдением досудебного порядка, предусмотренного статьей 452 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 29.12.2014 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2015 г., постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 03.07.2015 г., в удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью «Держава» отказано в полном объеме.

Общество с ограниченной ответственностью «Держава» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для её рассмотрения в связи с внесением записи о ликвидации заявителя в Единый государственный реестр юридических лиц.

Статьей 63 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что ликвидация юридического лица считается завершённой, а юридическое лицо - прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Как следует из общедоступной информации, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы, 08.06.2015 г. в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о прекращении деятельности ООО «Держава» (ОГРН 1023101533223) в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании п. 2 ст. 21.1 ФЗ от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована.

Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, ООО «Держава» ликвидировано.

Поскольку рассмотрение кассационной жалобы заявителя относительно законности судебных актов в отношении юридического лица, прекратившего свое существование и исключенного из государственного реестра, действующим законодательством не предусмотрено, кассационное производство подлежит прекращению применительно к основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

производство по кассационной жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Держава» прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Маненков А. Н.