79008_728878

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-14071 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив поданную в электронной форме кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Группа Март» (ответчик) от 12.10.2015 на решение Арбитражного суда Самарской области от 30.03.2015 по делу № А55-18682/2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округ от 15.07.2015 по тому же делу,

установил:

в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к кассационной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении.

К кассационной жалобе приложено платежное поручение от 16.09.2015 № 521 (отсканированное) без соответствующей отметки банка о его исполнении, графа «списано со счета» соответствующей отметки не содержит, поэтому факт уплаты государственной пошлины не может считаться подтвержденным.

Несоблюдение требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к форме и содержанию жалобы является основанием для её возвращения без рассмотрения.

В связи с изложенным, ходатайство о восстановлении срока не рассматривается.

Ходатайство о приостановлении исполнения решения суда, поименованное в приложении к кассационной жалобе, среди прикрепленных к кассационной жалобе документов отсутствует.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 5 статьи 291.3, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Группа Март» возвратить без рассмотрения по существу.

В связи с подачей кассационной жалобы в электронном виде бумажный носитель с текстом кассационной жалобы в адрес заявителя не возвращается.

Судья О.Ю. Шилохвост