

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-11512

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Актив» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 10.11.2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.06.2015 по делу № А19-6819/2014 по иску государственного автономного учреждения культуры Иркутский областной театр юного зрителя им. Александра Вампилова (далее – учреждение) к обществу о взыскании 94 640 руб. 90 коп. стоимости потребленной ответчиком тепловой энергии в горячей воде в период с 01.04.2012 по 01.06.2013 (с учетом уточнения заявленных требований),

установила:

к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Иркутская Управляющая Компания», общество с ограниченной ответственностью «Иркутская Энергосбытовая компания».

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 10.11.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.06.2015, требования учреждения удовлетворены.

В кассационной жалобе общество указывает на неправильное применение судами норм материального права и ненадлежащее исследование представленных в материалы дела доказательств.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что основанием для обращения в арбитражный суд явился отказ общества от компенсации понесенных учреждением (абонентом) в рамках исполнения государственного контракта от 01.04.2012 № 1504 на отпуск и потребление тепловой энергии в горячей воде, расходов на оплату коммунальных услуг (тепловой энергии) поставленных в помещение, находящееся на праве аренды у общества.

Общество, арендовавшее спорное помещение, указано в государственном контракте в качестве стороннего потребителя (приложение № 2 к государственному контракту от 01.04.2012 № 1504).

Обязанность по оплате всего объема поставленной тепловой энергии, в том числе в отношении объемов, поставленных субабонентам (сторонним потребителям), возложена на учреждение.

В период с 01.04.2012 по 01.06.2013 учреждение на основании выставленных теплоснабжающей организацией товарных накладных и счетов-фактур уплатило стоимость тепловой энергии, поставленной в том числе в арендуемое обществом помещение.

Суды, удовлетворяя заявленные учреждением требования, руководствовались статьями 210, 249, 296, 309, 310, 539, 544, 545, 616 Гражданского кодекса Российской Федерации, с соблюдением положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценили представленные сторонами доказательства и пришли к выводу об обязанности арендатора возместить собственнику расходы на оплату коммунальных услуг.

При этом суды правомерно разграничили правоотношения между собственником и арендатором, ресурсоснабжающей организацией и учреждением, а также между управляющей организацией и арендатором.

Вопреки возражениям заявителя выводы судов с учетом установленных обстоятельств настоящего дела не противоречат нормам действующего законодательства.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает неправильного применения или существенного нарушения судами норм процессуального права и считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Актив» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Иркутской области от 10.11.2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.06.2015 по делу № А19-6819/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова