79020_730451

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-КГ15-14322

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 23.10.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отсутствием судьи Завьяловой Т.В., ходатайство Управления государственных закупок Тюменской области (г. Тюмень) о восстановлении пропущенного срока на обжалование в кассационном порядке решения Арбитражного суда Тюменской области от 25.11.2014 по делу № А70-10685/2014, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2015 и постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.07.2015 по тому же делу,

установил:

Управление государственных закупок Тюменской области повторно обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Тюменской области от 25.11.2014 по делу № А70-10685/2014, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.07.2015 по тому же делу.

Одновременно управлением подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Кодекса, срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 указанной статьи Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 настоящего Кодекса. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

Последний обжалуемый судебный акт принят Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и вступил в законную силу 10.06.2015.

Первоначально направленная в Верховный Суд Российской Федерации кассационная жалоба управления была подана 16.09.2015, с пропуском процессуального срока, и ходатайства о его восстановлении не содержала.

Повторно с кассационной жалобой управление обратилось 07.10.2015.

В качестве обоснования пропуска процессуального срока заявитель ссылается на позднее получение им копий судебный актов, заверенных надлежащим образом, следовательно, у управления отсутствовала возможность направить кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации в сроки, предусмотренные статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Указанный довод объективно не может свидетельствовать о продлении срока подачи жалобы, поскольку исчисление срока подачи жалобы с момента получения копии судебного акта Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации не предусмотрено.

У заявителя имелось достаточно времени для подготовки и подачи надлежаще оформленной кассационной жалобы в установленный статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок.

Данных о наличии объективных препятствий для своевременного обжалования судебных актов заявителем в рассматриваемом ходатайстве не приведено.

С учетом названных обстоятельств, суд приходит к выводу, что срок подачи кассационной жалобы пропущен управлением без уважительных причин, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства о его восстановлении.

Учитывая изложенное и руководствуясь положениями статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства Управления государственных закупок Тюменской области о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Возвратить кассационную жалобу Управления государственных закупок Тюменской области на решение Арбитражного суда Тюменской области от 25.11.2014 по делу № А70-10685/2014, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.07.2015 по тому же делу.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.В. Павлова